UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale

Agenzia per la Coesione Territoriale

PON GOVERNANCE E CAPACITÀ ISTITUZIONALE 2014-2020

Nota Metodologica di valorizzazione degli Indicatori di Programma e Performance Framework

Versione n. 1

Del 27 Luglio 2018

SOMMARIO

1. Premessa ... 3
Il percorso suggerito ... 3
2. Finalità del documento metodologico ... 4
3. Glossario Terminologico ... 4
4. Definizioni e indicazioni operative sulla valorizzazione degli indicatori di Programma ... 6
4.1. Indicatori di risultato ... 6
4.1.1 1RIS - Quota di partecipanti che hanno completato con successo percorsi di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione di dati pubblici ... 6
4.1.2 2RIS - Disponibilità di banche dati pubbliche in formato aperto ... 7
4.1.3 3bRIS - Numero di procedure semplificate ... 8
4.1.4 5RIS Dipendenti di Amministrazioni locali che hanno seguito corsi di formazione ICT [Numero di dipendenti delle Amministrazioni locali che hanno *seguito corsi di formazione ICT in percentuale sul totale dei dipendenti] ... 9*
4.1.5 6RIS - Quota di operatori che hanno completato con successo i percorsi di rafforzamento delle competenze digitali ... 9
4.1.6 7RIS –Amministrazioni che si sono riorganizzate [Numero di Amministrazioni/ Uffici/Strutture che hanno implementato nuovi processi di riorganizzazione e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orientati alla qualità] riflessione sul target ... 10
4.1.7 8RIS - Durata media dei procedimenti civili negli Uffici giudiziari [Durata media dei procedimenti civili riferiti alla "cognizione ordinaria", di primo grado misurata in numero di giorni] ... 11
4.1.8 9RIS - Gestione degli arretrati degli Uffici giudiziari negli Uffici interessati [Percentuale di riduzione arretrato rispetto al numero di cause pendenti negli Uffici interessati] ... 12
4.1.9 10RIS - Utilizzo degli uffici di prossimità creati [Media dei giorni di apertura annuale per ufficio di prossimità creato] ... 13*
4.1.10 11RIS - Amministrazioni con sistemi di risk management - [Numero di Amministrazioni che adottano efficacemente sistemi di risk management integrati con i sistemi di pianificazione e controllo] ... 13
4.1.11 12RIS - Personale con competenze migliorate su appalti pubblici - [Numero di partecipanti ai percorsi di capacity building che hanno migliorato le loro competenze con particolare riferimento agli appalti pubblici] ... 14
4.1.12 13RIS - Amministrazioni locali con collegamenti e scambi dati con altre Pubbliche Amministrazioni [Percentuale di Amministrazioni locali che sono collegate/scambiano dati con Sistemi Informativi di altre PA sul totale] ... 15
4.1.13 14RIS - Notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale negli uffici del giudice di pace coinvolti [Numero di notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale in percentuale sul totale delle notifiche negli Uffici del giudice di pace coinvolti] ... 15
4.1.14 15RIS - Notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale negli uffici del tribunale penale coinvolti [Numero di notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale in percentuale sul numero di notifiche totali negli Uffici del tribunale penale coinvolti] ... 16
4.1.15 16RIS - Utilizzo di e-Government nei procedimenti giudiziari negli uffici coinvolti [Numero di procedimenti che utilizzano il sistema di videoconferenza in percentuale sul totale dei processi trattati negli uffici coinvolti] ... 16
4.1.16 17RIS - Quota di interventi con tempi di attuazione superiori ai valori di riferimento indicati da VISTO [Quota dei interventi "lenti" rispetto ai valori di riferimento indicati da VISTO sul totale dei progetti] ... 17
4.1.17 18RIS - Livello di implementazione dei PRA [Quota dei PRA che raggiungono il loro target] ... 18
4.1.18 19RIS - Progetti e interventi che rispettano i crono-programmi di attuazione e un tracciato unico completo [Quota di progetti e interventi che rispettano i crono-programmi di attuazione e un tracciato unico completo nel Sistema di monitoraggio unitario] ... 18
4.1.19 20 RIS- Consultazione online di banche dati statistiche territoriali [Numero di accessi annui a banche dati statistiche territoriali appartenenti ad un insieme selezionato] ... 19
4.1.20 AT1 - Tasso di errore atteso ... 20
4.1.21 AT2 - Recepimento delle raccomandazioni (linee guida, atti di indirizzo) sul totale delle raccomandazioni prodotte ... 20
4.1.22 AT3 - Grado di conoscenza degli interventi e della Politica di Coesione comunitaria da parte dei beneficiari e del grande pubblico ... 21
4.2. Indicatori di output ... 21
4.2.1 1OUT - Numero di partecipanti coinvolti nei progetti di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione dei dati pubblici ... 21
4.2.2 2OUT - Numero di Amministrazioni/Uffici coinvolti nei progetti di open data ... 22
4.2.3 3OUT - Numero di procedure di semplificazione che hanno beneficiato del supporto del FSE ... 22
4.2.4 4OUT - Numero di destinatari coinvolti in percorsi di rafforzamento delle competenze digitali ... 23
4.2.5 5OUT - Numero di Amministrazioni/Uffici/Strutture coinvolte in nuovi processi di riorganizzazione, e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orientati alla qualità .. 23
4.2.6 6 OUT - Numero di Uffici giudiziari coinvolti nella diffusione dell'ufficio per il processo ... 24
4.2.7 7OUT - Numero di uffici di prossimità attivati ... 24
4.2.8 8OUT - Numero di Uffici giudiziari coinvolti nel programma di introduzione del nuovo modello operativo di gestione per la riduzione dell'arretrato ... 25
4.2.9 9OUT - Numero di Amministrazioni coinvolte nei processi di integrazione dei sistemi di risk management ... 25
4.2.10 10 OUT - Numero di responsabili della prevenzione della corruzione coinvolti nei percorsi di rafforzamento delle competenze con particolare riferimento agli appalti pubblici ... 26
4.2.11 11OUT - Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati ... 26
4.2.12 12 OUT - Numero di servizi co-progettati e/o erogati in forma associata e interoperabile da diverse amministrazioni e resi disponibili a cittadini ed imprese in logica single-sign-on ... 27
4.2.13 13 OUT - Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati negli Uffici del giudice di pace ... 27
4.2.14 14 OUT - Uffici del settore penale interessati dai progetti di integrazione degli applicativi ... 28
4.2.15 15 OUT - Numero di sale di multivideo-conferenza allestite negli uffici giudiziari di primo grado ... 28
4.2.16 16OUT - Numero di Protocolli o reti di cooperazione attuati tra amministrazioni e attori rilevanti ... 29

4.2.17 17OUT - Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici (ivi compresi quelli previsti dai PRA) *29*
4.2.18 18OUT - Analisi, Studi o progettazioni (ivi compresi quelli relativi a metodi di valutazione) *30*
4.2.19 19OUT - Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati *30*
4.2.20 20OUT - Numero di banche dati statistiche, almeno regionali, consultabili online *31*
4.2.21 21OUT - Numero di rilasci annui di dati su progetti di investimento pubblico *31*
4.2.22 OUT21 - Prodotti della valutazione *32*
4.2.23 OUT22 - Incontri di partenariato *32*
4.2.24 OUT 23 - Servizi di Assistenza Tecnica *32*
4.2.25 OUT 24 -Prodotti per l'informazione e la comunicazione *33*
4.2.26 OUT 25 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi *33*
4.2.27 OUT 26 - Personale equivalente a tempo pieno contrattualizzato *33*
5. Modalità di valorizzazione degli indicatori in DELFI 34
6. Sistema di verifica da SIGECO 36
Sistema Informativo Locale Delfi 36
Relazione quadrimestrale di attuazione (Monitoraggio qualitativo) 38
Controllo di qualità nella check list DDR 38
7. Indicatori di Programma (Risultato e Output) 39
8. Indicatori per il quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione 52

1. Premessa

Il tema della capacity building e del suo sviluppo, il tema della ***governance*** e delle sue declinazioni istituzionali e territoriali, lo sviluppo di politiche di coesione efficaci e coerenti con le sfide poste dall'Accordo di Partenariato si sono rivelati, a qualche anno dall'avvio della programmazione 2014-2020, forieri di progettualità innovativa, di complessità e ricchezza attuativa difficilmente prevedibili all'atto della stesura e della approvazione del Programma stesso.

Questo porta con sé nuove questioni, prime fra tutte, quelle della capacità della matrice degli indicatori di output e di risultato di informare adeguatamente l'avanzamento del Programma, nel segnalarne i passaggi cruciali nonché nell'individuarne i cambiamenti effettivamente attivati attraverso i progetti finanziati.

La matrice degli indicatori oggi disponibile necessita, quindi, di essere integrata da altri indicatori necessari al monitoraggio e alla valutazione del Programma, non tanto per come esso è stato pensato e scritto, ma per come effettivamente oggi si realizza, a partire, cioè, dalle specifiche progettualità finanziate e dagli interventi/attività che sono stati messi in campo. Questi ultimi necessitano, cioè, di essere osservati e validati attraverso viste più accurate e più coerenti di quanto, ad oggi, non sia possibile fare con la matrice di indicatori attualmente utilizzata dai beneficiari.

La proposta, quindi, è quella di procedere non tanto ad una revisione degli indicatori in essere che, comunque, svolgono correttamente la funzione ad essi assegnata, quanto ad un adeguato e puntuale arricchimento della matrice più complessiva per consentire di descrivere, con accuratezza e trasparenza, all'interno della documentazione istituzionale dedicata (RAA), l'implementazione nel tempo del Programma e dei suoi risultati.

Il percorso suggerito
Qui di seguito il percorso (suddiviso per fasi) che si intende seguire per superare le difficoltà evidenziate in precedenza:

1) estrazione di tutti gli indicatori di output e di risultato dai singoli progetti e trascrizione di ognuno di essi, in pagine separate, in una matrice riepilogativa per Asse/Azione;
2) analisi comparativa degli indicatori, pulizia dei dati e attribuzione di una codifica agli indicatori che possono essere raggruppati per aree semantiche e tipo di processi/prodotti/risultati indicati;
3) elaborazione di tabelle pivot per l'individuazione di macro-famiglie (es. indicatori relativi all'aumento della conoscenza, o ai cambiamenti organizzativi, o alla digitalizzazione di processi e procedure, o alla trasparenza, etc.). Tale aggregazione andrebbe promossa prescindendo dalla tematica specifica del progetto, privilegiando, ad esempio, indicatori di risultato che si ispirino ad una valorizzazione di percentuale sul totale piuttosto che esclusivamente a numeri target;
4) individuazione di proxy di nuovi indicatori, alcuni dei quali di facile riconoscibilità e immediatezza, altri esito di ragionamenti ancora da fare, che scaturiranno dalla lettura dell'insieme degli indicatori di progetto disponibili;
5) selezione di nuovi indicatori, aggiuntivi a quelli esistenti;

6) stima di baseline e di target degli indicatori nuovi di Programma e verifica/revisione delle quantificazioni per quelli già programmati;
7) definizione di una matrice nuova da sottoporre prima ad un dibattito interno, poi ad un dibattito deliberativo col NUVAP (se ritenuto necessario) e, infine, all'approvazione della Commissione con procedura scritta.

Il processo qui descritto verrà attivato nei prossimi mesi per arrivare alla definizione ultimativa della matrice al termine del 2018.

2. Finalità del documento metodologico

Gli indicatori hanno un ruolo fondamentale nel monitoraggio e nella valutazione del Programma in quanto consentono di misurare e rappresentare i fenomeni collegati agli interventi previsti dal Programma stesso.
Nel Ciclo di programmazione 2014/2020 si delinea un deciso rafforzamento dell'orientamento ai risultati dei Programmi Operativi. In quest'ottica, assumono un'importanza più rilevante rispetto al passato la definizione e la misurazione di indicatori in grado di restituire informazioni ad elevato valore aggiunto sul raggiungimento degli obiettivi specifici della programmazione.
I nuovi Regolamenti stabiliscono con chiarezza gli obblighi prefigurando regole comuni per l'adozione degli indicatori, disciplinando una serie di aspetti operativi inerenti le tempistiche di rilevazione, le modalità di definizione e misurazione degli stessi, arrivando fino alla identificazione di un set di indicatori comuni di output.
Pertanto, il presente documento è stato elaborato con lo scopo di illustrare più nel dettaglio le caratteristiche della batteria di indicatori di risultato e di output utilizzata nell'ambito del PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020, e fornire un aiuto concreto ai beneficiari volto a promuovere un utilizzo corretto degli indicatori rendendone più semplice la comprensione, l'adozione e la quantificazione.
Allo scopo di adottare un linguaggio comune il documento presenta, altresì, una sezione dedicata al glossario dei termini che ricorrono quando si parla di "indicatori".

La Valorizzazione degli indicatori di output associati all'intervento nella scheda Progetto è responsabilità del Beneficiario che avrà cura di aggiornarli con la periodicità richiesta, dando evidenza dell'avanzamento del Programma.

3. Glossario Terminologico

La presente sezione descrive la terminologia di riferimento essenziale in tema di indicatori, al fine di garantire la necessaria univocità ed esaustività dell'interpretazione degli elementi oggetto di misurazione e delle relative modalità di calcolo utilizzate.

Termine	Descrizione
Avanzamento fisico	Rilevazione delle realizzazioni di ogni progetto, attraverso la misurazione dei valori programmati e conseguiti rispetto agli indicatori di output ad esso associati. Per la valorizzazione degli indicatori di output è necessaria la quantificazione del valore programmato (quantificazione ex-ante/target)

Termine	Descrizione
	all'atto dell'inizializzazione del progetto e del valore realizzato (alla conclusione del progetto e, ove possibile, in itinere).
Attuazione del progetto	La fase di attuazione si riferisce all'attività di realizzazione dell'entità "Progetto" e prevede la rilevazione dei dati di avanzamento relativi alle dimensioni finanziaria, procedurale e fisica, oltre ad altri corredi di informazioni. Il Beneficiario è chiamato a registrare un quadro costantemente aggiornato sullo stato dell'arte della realizzazione del progetto in relazione ai valori e ai target definiti in sede di inizializzazione programmatica.
Beneficiario	Un soggetto inquadrato come organismo pubblico o privato o persona fisica che riceve il sussidio/contributo pubblico direttamente dal Programma e che è responsabile dell'avvio o dell'avvio e dell'attuazione dell'intervento.
Codice Unico di Progetto (CUP)	Codice Unico di Progetto rilasciato dal sistema CUP operante presso il CIPE. È' per legge obbligatorio per tutti i progetti finanziati da fondi pubblici e li identifica in maniera univoca.
Indicatori di risultato	Gli indicatori di risultato osservano gli effetti che l'attuazione delle Politiche di Sviluppo producono a livello sociale, economico e territoriale. Tali indicatori non sono specificatamente misurabili a livello di progetto ma è necessario disporre di un collegamento dei progetti ai risultati cui la programmazione mira ai vari livelli. È pertanto richiesto l'associazione di ciascun progetto ad uno degli indicatori di risultato di tipo Comune o di Programma, al cui avanzamento il progetto contribuisce. Tale logica non comporta quindi la valorizzazione diretta del target o dell'avanzamento dell'indicatore a livello di progetto, ma la sola associazione del progetto a tale indicatore che sarà successivamente calcolato attraverso la messa a sistema di dati e evidenze desumibili dalle principali Banche Dati Nazionali detentrici delle informazioni sugli sviluppi economici, sociali e territoriali del Paese.
Indicatori di output	Misura in modo semplice e diretto ciò che è stato effettivamente prodotto/realizzato attraverso l'attuazione del singolo progetto e delle relative attività. Gli indicatori di output sono quindi individuati a livello di singola operazione e costantemente valorizzati dal Beneficiario. Per la loro corretta implementazione è necessaria la quantificazione del valore programmato (quantificazione ex-ante/target) all'atto dell'inizializzazione del progetto e del valore realizzato desumibile alla conclusione del progetto e, ove possibile, in itinere.
Misurazione del Performance Framework	Ai fini del conseguimento di quanto previsto dal meccanismo del Performance Framework, si rileva sul Sistema Nazionale di Monitoraggio, alle scadenze prestabilite, l'avanzamento degli indicatori candidati da ciascun Programma nell'ambito del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione.
Monitoraggio	Processo continuo e sistematico di raccolta di dati e documenti riferiti ai singoli progetti ed al Programma riguardanti gli avanzamenti economici, finanziari, fisici e procedurali. Il monitoraggio del progetto termina alla conclusione di tutte le attività di progetto, comprese quelle di rendicontazione finale delle spese.
Progetto	Il progetto si definisce ai sensi del Reg. (UE) 1303/2013 art. 2 quale un' "operazione" ovvero un progetto, un contratto, un'azione o un gruppo di progetti selezionati dalle Autorità di Gestione dei Programmi in questione o

Termine	Descrizione
	sotto la loro responsabilità, che contribuisce alla realizzazione degli obiettivi di una o più priorità correlate. Il progetto rappresenta pertanto un'entità informativa caratterizzata da una serie di variabili, in termini di obiettivi, tempistica di realizzazione, localizzazione territoriale, risorse finanziarie necessarie e impiegate, indicatori, soggetti coinvolti a vario titolo nella sua attuazione. Il progetto di norma è identificato univocamente da un Codice Unico di Progetto (CUP).
Valore Baseline	Eventuale realizzazione già conseguita/esistente rispetto alle attività previste nel progetto finanziato.
Valore Programmato	Trattasi del valore obiettivo (target) definito e quantificato ex-ante dal beneficiario all'atto dell'inizializzazione del progetto e oggetto di valutazione da parte dell'Autorità di Gestione o altro organismo delegato al finanziamento del progetto.
Valore realizzato	Valore di effettiva realizzazione rilevato e quantificato durante le attività di progetto e a conclusione delle attività progettuali.

4. Definizioni e indicazioni operative sulla valorizzazione degli indicatori di Programma

4.1 Indicatori di risultato

4.1.1 1RIS - Quota di partecipanti che hanno completato con successo percorsi di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione di dati pubblici

Definizione:

L'indicatore, che non fa parte del set di indicatori dell'Accordo di Partenariato, intende misurare il successo delle politiche attivate con il Programma per lo sviluppo di competenze specifiche e specialistiche per assicurare qualità, accessibilità, fruibilità, rilascio, riutilizzabilità, interoperabilità nella gestione dei dati pubblici e per la realizzazione di progetti di *Open Government* volti a favorire trasparenza, collaborazione e partecipazione civica.

L'indicatore restituisce, dunque, l'informazione dei percorsi interni alle Amministrazioni in materia di miglioramento delle competenze nella gestione e nella valorizzazione dei *database* pubblici. A partire da una *baseline* evidentemente pari a 0, gli obiettivi espressi dal Programma esplicitano l'ambizione di un pieno successo delle iniziative, data l'intensità dello sforzo che si vuole mettere in campo.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è calcolato come rapporto tra il numero di partecipanti che hanno ricevuto una attestazione (di conclusione, di partecipazione, di superamento eventuale di test) relativa ai percorsi di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione di dati pubblici e il numero di partecipanti totali agli stessi percorsi formativi.

Fonte informativa: Beneficiari coinvolti

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\sum \textit{partecipanti che hanno completato con successo percorsi di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione di dati pubblici}}{\sum \textit{partecipanti ai percorsi di rafforzamento}}$$

4.1.2 2RIS - Disponibilità di banche dati pubbliche in formato aperto

Definizione:

Si tratta di un indicatore previsto nell'Accordo di Partenariato in associazione al RA 11.1, utilizzato nel Programma al fine di misurare il "successo" delle *policy* in materia di *Open Government*, e gli effetti in favore dei cittadini, in quanto elemento essenziale a garantire il pieno riconoscimento della c.d. "cittadinanza digitale".

Istruttorie tecniche e approfondimenti metodologici realizzati con l'Agenzia per l'Italia Digitale (AgID) hanno consentito di esprimere un target al 2023, tenendo conto dell'azione di accelerazione che il sistema-Paese ha intrapreso su un tema ritenuto centrale per la modernizzazione della Pubblica Amministrazione.

Modalità di valorizzazione:

Per "*banche dati pubbliche disponibili in formato aperto*" si intendono insiemi di dati e descrittori degli stessi opportunamente strutturati e organizzati in base a determinate caratteristiche o attributi dai quali possono essere desunti dati pubblici gratuiti resi disponibili sul web, anche in "*bulk*", con una licenza aperta (nei casi di licenza non specificata si è verificata l'applicabilità del principio *open data by default* così come definito all'articolo 52 comma 2 del Codice dell'Amministrazione Digitale) e secondo uno qualsiasi dei livelli previsti dal modello per i dati aperti delle linee guida AgID per la valorizzazione del patrimonio informativo pubblico.

Per esprimere il valore obiettivo si è tenuto conto delle politiche nazionali e regionali complessivamente messe in campo in materia di aumento della trasparenza e interoperabilità, e dell'accesso ai dati pubblici, tenendo conto degli impegni di apertura dei dati assunti dalle Amministrazioni pubbliche centrali e locali, in relazione anche agli obiettivi della Strategia italiana per l'agenda digitale e del terzo Action Plan *dell'Open Governement Partnership* Italia (OGP).

Il valore target è cautelativamente pari al 90% per tutte le categorie di regione, per tenere conto di un possibile *lag* temporale rispetto agli impegni assunti dalle Amministrazioni. Il valore di base, invece, è pari a 40,20 per le Regioni meno Sviluppate, 39,70% per le Regioni in Transizione e 49,50% per le Regioni più Sviluppate.

L'indicatore è, quindi, calcolato come rapporto percentuale tra il numero di *dataset* pubblicati in formato aperto e il numero totale di *dataset* inclusi nei panieri nazionale e regionale.

Fonte informativa: AgID/OGP/ISTAT/Comitato di pilotaggio OT2-OT11[1]

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\sum \textit{dataset in formato aperto}}{\textit{Totale dataset regionali + dataset nazionali}}$$

4.1.3 3bRIS - Numero di procedure semplificate

Definizione:

L'indicatore si riferisce al numero di procedure oggetto di interventi di semplificazione (relativamente a fasi o attività delle stesse, singoli procedimenti o *endo-procedimenti*) di tipo normativo, amministrativo – inerenti, ad esempio, la standardizzazione degli obblighi informativi richiesti, a livello nazionale, di un regime semplificato di silenzio-assenso, di segnalazione certificata di inizio attività, o di comunicazione – organizzativo e tecnologico, con l'obiettivo di ridurne i tempi, abbattere gli adempimenti amministrativi (e i relativi costi) a carico di cittadini e imprese.

Del resto, la "scomposizione" dell'iter procedurale è funzionale – tra le altre cose – alla misurazione degli interventi di semplificazione quantificata, seppur a carattere indicativo, della stima monetaria della riduzione degli oneri (informativi e sostanziali) imposti alle imprese o ai cittadini per adempiere alla regolazione. L'indicatore si inserisce, pertanto, nel quadro delle politiche di *better regulation* e, segnatamente, di quelle finalizzate alla riduzione degli oneri con l'obiettivo di creare un "ambiente più favorevole" per la nascita e lo sviluppo di nuove imprese e per i cittadini.

Infine, tenuto conto del fatto che, come esplicitato dal Programma, una delle criticità riscontrate in tema di semplificazione amministrativa riguarda "l'insufficiente implementazione dei numerosi interventi di semplificazione", l'effettività degli interventi cui afferisce l'indicatore considerato sarà monitorata su un campione di amministrazioni direttamente coinvolte nel Programma.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è valorizzato attraverso il conteggio del numero delle procedure semplificate (relativamente a fasi o attività delle stesse, singoli procedimenti o endo-procedimenti) con interventi di tipo normativo, amministrativo, organizzativo e tecnologico per le quali è possibile documentare una riduzione dei tempi e dei costi.

Il valore di base dell'indicatore di risultato è assunto pari a "0", sebbene nel precedente periodo di programmazione FSE 2007 - 2013 siano stati realizzati significativi interventi di semplificazione delle procedure, il loro computo, anche parziale, quale valore di base potrebbe ridurre il valore dell'output atteso per le regioni meno sviluppate.

Fonte informativa: Beneficiari coinvolti

[1] *Protocollo sugli elementi tecnici e operativi condivisi nell'Area di Lavoro Comune (ALC) Data e Open data management coordinata da AGID*

Modalità di calcolo:

$$I = \sum \textit{procedure semplificate}$$

4.1.4 5RIS Dipendenti di Amministrazioni locali che hanno seguito corsi di formazione ICT [Numero di dipendenti delle Amministrazioni locali che hanno seguito corsi di formazione ICT in percentuale sul totale dei dipendenti]

Definizione:

Si tratta di uno degli indicatori di risultato associati al RA 11.3 nell'Accordo di Partenariato. Esso misura gli interventi formativi attivati al fine di promuovere la cultura digitale e il rafforzamento delle competenze degli operatori coinvolti nella gestione /erogazione dei servizi, con particolare attenzione agli ambiti già avviati nell'Agenda Digitale. L'indicatore è relativo alla rilevazione Istat sulle tecnologie dell'informazione e della comunicazione nelle amministrazioni locali svolta con cadenza periodica. Tale rilevazione è inclusa nel Programma statistico nazionale (cod. IST 02082) e coinvolge le principali amministrazioni pubbliche locali e, in particolare, le Amministrazioni regionali, le Province Autonome, le Province, le Comunità montane e i Comuni.

Modalità di valorizzazione:

La rilevazione dei dipendenti che hanno seguito corsi ICT è censuaria per tutte le tipologie di amministrazioni, a eccezione dei Comuni, per i quali è adottata una procedura campionaria. La baseline è calcolata considerando i dati disponibili con disaggregazione regionale al 2012 ed è pari a 6,3%. L'incremento stimato per il target tiene conto del complesso delle politiche che agiscono sulle competenze digitali e prevede di raggiungere una quota del *15 %* di dipendenti interessati da formazione, anche tenendo conto del progressivo inserimento nella Pubblica Amministrazione dei cd. "*Nativi digitali*".

Fonte informativa: ISTAT

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\sum \textit{dipendenti Amministrazioni locali che hanno seguito corsi di formazione ICT}}{\sum \textit{dipendenti delle Amministrazioni locali interessate da corsi di formazione}}$$

4.1.5 6RIS - Quota di operatori che hanno completato con successo i percorsi di rafforzamento delle competenze digitali

Definizione:

Si tratta di un indicatore proprio del Programma volto a cogliere, nella forma di attestazione, l'esito positivo dei percorsi formativi attivati con l'obiettivo di innalzare le competenze digitali del personale, strettamente correlato all'Azione 1.3.1 del Programma. A partire dall'osservazione degli interventi attivati al fine di promuovere la cultura digitale (con particolare attenzione agli ambiti già avviati nell'Agenda Digitale), esso misura l'innalzamento delle competenze digitali degli destinatari coinvolti in percorsi di rafforzamento mirati. L'indicatore di risultato è collegato alla valorizzazione dell'indicatore di output 4OUT - Numero di operatori coinvolti in percorsi di rafforzamento delle competenze.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è dato dal rapporto tra i destinatari che hanno realizzato con successo (certificato, ad esempio attraverso un *test* finale) i percorsi di rafforzamento delle competenze digitali rispetto al totale dei destinatari coinvolti.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\sum \textit{Destinatari coinvolti che hanno completato con successo i percorsi di rafforzamento delle competenze digitali}}{\sum \textit{Destinatari coinvolti nei percorsi di rafforzamento}}$$

4.1.6 7RIS –Amministrazioni che si sono riorganizzate [Numero di Amministrazioni/ Uffici/Strutture che hanno implementato nuovi processi di riorganizzazione e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orientati alla qualità] riflessione sul target

Definizione:

Tale indicatore non è incluso nel set di indicatori dell'Accordo di Partenariato, ma è stato prescelto nel Programma perché particolarmente pertinente per misurare gli avanzamenti in termini di miglioramento della *performance* delle Amministrazioni Pubbliche, della qualità dei servizi erogati e della soddisfazione dei destinatari, resi possibili attraverso la realizzazione di interventi tecnico-organizzativi aventi per oggetto la struttura organizzativa, i processi, le modalità e gli strumenti di erogazione dei servizi.

In coerenza con quanto previsto dall'OS 1.3, esso osserva gli interventi volti a rendere più efficiente la gestione del personale e il sistema della dirigenza pubblica, a riorganizzare le strutture e ad assicurare la revisione dei sistemi di *management*.

Anche in questo caso, come per le procedure semplificate (3bisRIS), l'indicatore ha per oggetto

l'effettività degli interventi adottati dalle Amministrazioni (all'interno di una o più strutture/uffici), che devono quindi essere non solo progettati, ma anche implementati.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è connesso alle attività realizzate dai Beneficiari coinvolti dal Programma ed è calcolato sommando il numero di Amministrazioni che hanno implementato/attuato un processo di riorganizzazione e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orientati alla qualità rispetto al totale delle Amministrazioni coinvolte dal Programma.

In coerenza con quanto indicato per l'indicatore di output 5OUT, ai fini della valorizzazione dell'indicatore, si suggerisce di prendere in considerazione le Amministrazioni (es. Amministrazioni Centrali, Regione, Provincia, Città Metropolitana, Comune) e non gli uffici o le strutture coinvolte, per non falsare il *target* realizzabile.

Fonte informativa: Beneficiari coinvolti

Modalità di calcolo:

$$I = \sum \textit{Amministrazioni Pubbliche riorganizzate} / \sum \textit{Amministrazioni coinvolte}$$

4.1.7 8RIS - Durata media dei procedimenti civili negli Uffici giudiziari [Durata media dei procedimenti civili riferiti alla "cognizione ordinaria", di primo grado misurata in numero di giorni]

Definizione:

Si tratta di una declinazione di un indicatore previsto nell'Accordo di Partenariato in associazione al RA 11.4, che viene quantificato dal Ministero della Giustizia solo per gli Uffici coinvolti dalle azioni del Programma.

Il risultato atteso attiene all'aumento dell'efficienza e della qualità dei servizi del settore "Giustizia" misurato attraverso la riduzione progressiva della durata media dei procedimenti.
L'indicatore fa riferimento alla durata media dei procedimenti civili degli uffici giudiziari e coincide con quello utilizzato a livello europeo dalla *Cepej* (*The European Commission for the Efficency of Justice*).

Modalità di valorizzazione:

La durata media dei procedimenti civili è acquisibile tramite il *datawerehouse* interno al Ministero della Giustizia, i cui dati di monitoraggio, costantemente aggiornati, sono disponibili per finalità amministrative interne.

Si precisa che per il calcolo della baseline (600 giorni) è stato utilizzato il valore della durata media nazionale (545giorni) cui è stato attribuito uno scostamento del 10% dovuto alla variabilità delle situazioni che caratterizzano gli Uffici giudiziari e alle potenziali criticità degli Uffici destinatari dell'azione. I procedimenti civili ricompresi nel calcolo sono quelli che interessano i Tribunali Ordinari in materia di Contenzioso Civile, di Lavoro e Previdenza e di Volontaria Giurisdizione (con l'esclusione delle attività del Giudice tutelare e degli Accertamenti Tecnici Preventivi in tema di previdenza).
Il target al 2023 è pari a 350 giorni, stimando una riduzione di circa il 7% rispetto a quanto stabilito (o sinonimi) nel 2016 in termini di durata media dei procedimenti civili degli Uffici interessati dalle azioni del Programma (375 giorni).

Fonte informativa: Ministero della Giustizia

Modalità di calcolo:

$$I = (GG_{p1}+GG_{p2}...GG_{pn}) / \text{N. procedimenti}$$

4.1.8 9RIS - Gestione degli arretrati degli Uffici giudiziari negli Uffici interessati [Percentuale di riduzione arretrato rispetto al numero di cause pendenti negli Uffici interessati]

Definizione:

L'indicatore, misurato annualmente a partire dagli archivi amministrativi del Ministero della Giustizia, restituisce l'informazione sulla gestione dell'arretrato negli Uffici coinvolti dal Programma.

Modalità di valorizzazione:

La riduzione dei procedimenti in arretrato è uno dei risultati che ci si attende dalle azioni attivate dal Programma, volte all'aumento della produttività degli Uffici giudiziari.

Per il calcolo della baseline si è fatta base 100 come *stock* di arretrato per ogni ufficio giudiziario interessato all'intervento, tale valore sarà ridotto del 18% a prescindere dal numero assoluto dei procedimenti giudiziari di ogni ufficio.

Fonte informativa: Ministero della Giustizia

Modalità di calcolo:

$$I_{t+n} = \left(\frac{Baseline - \left(\frac{cause\ pendenti_{t+n}}{cause\ pendenti_t} \right)}{Baseline} \right) * 100 \qquad con\ t = anno\ base\ e\ n = 0,1,2,3, \ldots$$

4.1.9 10RIS - Utilizzo degli uffici di prossimità creati [Media dei giorni di apertura annuale per ufficio di prossimità creato]*[2]

Definizione:
L'indicatore esprime l'effettiva operatività sul territorio degli Uffici di prossimità che il Programma intende attivare, oggi non presenti.

Modalità di valorizzazione:

Il risultato dell'azione è misurato in termini di numero medio di giorni in cui le strutture create offrono il servizio.
Il valore target al 2023, fissato a 120 giorni, tiene conto della diversità delle aree in cui gli uffici sono attivabili, sia in zone densamente popolate (ove è ipotizzabile un'apertura delle strutture vicina alla media di 200 giorni l'anno), sia in aree a bassa densità abitativa e difficilmente raggiungibili (ove è immaginabile l'apertura anche per un giorno a settimana).

Fonte informativa: Ministero della Giustizia

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{N.\ gg\ apertura\ totali}{N.\ Uffici\ di\ prossimità\ creati}$$

4.1.10 11RIS - Amministrazioni con sistemi di risk management - [Numero di Amministrazioni che adottano efficacemente sistemi di risk management integrati con i sistemi di pianificazione e controllo]

Definizione:

L'indicatore misurerà il numero di Amministrazioni che hanno adottato processi di misurazione e correzione del rischio e di prevenzione della corruzione, legati alla gestione delle procedure amministrative, integrati coni propri sistemi di pianificazione e controllo.

Modalità di valorizzazione:

[2] Richiesta di Modifica del Programma e della Metodologia in corso di approvazione dai servizi della Commissione.

L'indicatore è dato dal numero di Amministrazioni che hanno adottato sistemi di *risk management* integrati con sistemi di pianificazione e controllo, rispetto al totale delle Amministrazioni coinvolte. Il risultato è strettamente connesso alle attività avviate dai Beneficiari di Amministrazioni coinvolte nei processi di integrazione dei sistemi di *risk management.*

Fonte informativa: Beneficiari coinvolti

Modalità di calcolo:

$$I = \sum \textit{Amministrazioni con sistemi di risk management adottati integrati con sistemi di pianificazione e controllo}$$

4.1.11 12RIS - Personale con competenze migliorate su appalti pubblici - [Numero di partecipanti ai percorsi di *capacity building* che hanno migliorato le loro competenze con particolare riferimento agli appalti pubblici]

Definizione:

L'indicatore misurerà il numero di dipendenti delle Amministrazioni Pubbliche, coinvolte dai progetti finanziati con il Programma, che, in un'ottica generale di attuazione efficace di misure di contrasto e prevenzione della corruzione, hanno rafforzato le proprie competenze in materia di appalti pubblici.

Modalità di valorizzazione:

Il risultato della misurazione sarà dato dal numero dei dipendenti delle Amministrazioni Pubbliche che hanno seguito, portandoli a compimento (ad es. a seguito di conseguimento di un'attestazione), corsi di formazione su appalti pubblici nell'ambito di progetti formativi finanziati con il Programma. Per percorsi di capacity building sono da intendersi percorsi orientati al potenziamento delle competenze relative alla capacity building dei dipendenti delle Amministrazioni Pubbliche e finanziati dal Programma.

In coerenza con il 10OUT i partecipanti ai percorsi devono intendersi Responsabili della Prevenzione della Corruzione, presenti all'interno della Pubblica Amministrazione.

Fonte informativa: Beneficiari coinvolti

Modalità di calcolo:

$$I = \sum \textit{dipendenti Amministrazioni che hanno completato con successo corsi di formazione su appalti pubblici}$$

4.1.12 13RIS - Amministrazioni locali con collegamenti e scambi dati con altre Pubbliche Amministrazioni [*Percentuale di Amministrazioni locali che sono collegate/scambiano dati con Sistemi Informativi di altre PA sul totale*][3]

Definizione:

Il dato è stimato a partire dai dati rilevati dall'Istat nell'ambito dell'indagine sulle tecnologie dell'informazione e della comunicazione nelle amministrazioni locali realizzata periodicamente dall'Istituto Nazionale di Statistica e inclusa nel Programma statistico nazionale (cod. IST 02082). La rilevazione coinvolge le principali amministrazioni pubbliche locali e in particolare le amministrazioni regionali e le Province Autonome, le Province, le Comunità montane e i Comuni. La rilevazione è censuaria per tutte le tipologie di amministrazioni, ad eccezione dei Comuni, per i quali è adottata, in quota parte, una procedura campionaria. La baseline è calcolata considerando i dati disponibili con disaggregazione regionale al 2012. L'incremento stimato per il target prevede la copertura totale dell'universo di riferimento tenendo conto di tutte le politiche che agiscono a supporto dell'amministrazione digitale.

4.1.13 14RIS - Notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale negli uffici del giudice di pace coinvolti [Numero di notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale in percentuale sul totale delle notifiche negli Uffici del giudice di pace coinvolti]

Definizione:

L'indicatore misura il progresso in termini di digitalizzazione delle comunicazioni e notifiche negli uffici coinvolti. Esse sono facilmente censibili con un sistema informatico, così come oggi avviene per il PCT negli uffici di tribunale per il processo civile.

Modalità di valorizzazione:

Negli uffici che saranno interessati dal progetto tali volumi saranno calcolati non solo in termini assoluti, ma soprattutto con riferimento alle notifiche totali (anche cartacee) effettuate negli uffici coinvolti, espresse in termini di percentuale.
Va sottolineato che le notifiche telematiche presso gli uffici del giudice di pace non sono allo stato di legge vigente obbligatorie e, quindi, sussiste un volume di notifiche non telematiche.
La baseline è fissata pari a 0 in considerazione del fatto che la trasmissione telematica degli atti negli Uffici dei Giudici di Pace non risulta ancora attiva.

Fonte informativa: Ministero della Giustizia

Modalità di calcolo:

[3] [3] *In considerazione delle recenti e continue innovazioni in ambito ICT si ritiene necessaria la riprogrammazione dell'indicatore.*

$$I = \frac{\sum \textit{notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale}}{\sum \textit{notifiche trasmesse negli Uffici del Giudice di Pace}}$$

4.1.14 15RIS - Notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale negli uffici del tribunale penale coinvolti [Numero di notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale in percentuale sul numero di notifiche totali negli Uffici del tribunale penale coinvolti]

Definizione:

L'indicatore misura il progresso in termini di digitalizzazione delle comunicazioni e notifiche negli uffici del tribunale penale coinvolti. Esse sono facilmente censibili con un sistema informatico, così come oggi avviene per il PCT negli uffici di tribunale per il processo civile.

Modalità di valorizzazione:

Negli uffici che saranno interessati dal progetto tali volumi saranno calcolati non solo in termini assoluti, ma soprattutto con riferimento alle notifiche totali (anche cartacee) effettuate negli uffici coinvolti, espresse in termini di percentuale. Si evidenzia che le notifiche telematiche penali non sono allo stato di legge vigente obbligatorie per tutti i procedimenti (come invece è per il civile) e quindi sussiste un volume di notifiche non telematiche. Negli uffici interessati saranno date indicazioni sulla necessità e modalità di opportuno censimento delle notifiche cartacee.

Fonte informativa: Ministero della Giustizia

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\sum \text{notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale}}{\sum \text{notifiche trasmesse negli Uffici del tribunale penale}}$$

4.1.15 16RIS - Utilizzo di *e-Government* nei procedimenti giudiziari negli uffici coinvolti [Numero di procedimenti che utilizzano il sistema di videoconferenza in percentuale sul totale dei processi trattati negli uffici coinvolti]

Definizione:

A tale indicatore di risultato, non presente nel set di indicatori dell'Accordo di Partenariato, viene affidato il compito di registrare il grado di digitalizzazione della gestione dei procedimenti giudiziari. Questo in ultima analisi avrà un effetto positivo anche sulla spesa dei processi che ne risulterà significativamente ridotta.

Modalità di valorizzazione:

La fonte del dato è il Ministero della Giustizia che dispone nei propri registri e sistemi informatici i dati inerenti il numero di pendenze totali anche divise per uffici. L'indicatore espresso è quindi misurabile.

Fonte informativa: Ministero della Giustizia

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\sum \textit{procedimenti giudiziari negli uffici in videoconferenza}}{\sum \textit{processi trattati negli uffici coinvolti}}$$

4.1.16 17RIS - Quota di interventi con tempi di attuazione superiori ai valori di riferimento indicati da VISTO [Quota dei interventi "lenti" rispetto ai valori di riferimento indicati da VISTO sul totale dei progetti][4]

Definizione:

La metodologia individuata per la quantificazione dell'indicatore si basa su VISTO, strumento che fornisce la Visualizzazione Interattiva della Stima dei Tempi delle Opere pubbliche tenendo conto della durata delle principali fasi attuative (progettazione, affidamento, lavori) di una generica opera pubblica in funzione delle sue principali caratteristiche: costo, settore, localizzazione, ecc.

Si tratta di un indicatore previsto nell'Accordo di Partenariato in associazione al RA 11.

Modalità di valorizzazione:

Il valore di baseline attualmente indicato è stato ottenuto utilizzando la versione 2.1 di VISTO. La stima per categorie di Regione è il risultato della media ponderata in base al numero di interventi considerati in ciascun territorio regionale incluso in ogni categoria.

Le casistiche osservate consentono di distinguere:

a) Interventi con dati sull'iter procedurale 'coerenti' e risultanti superiori alla durata tipica stimata da VISTO (durate superiori alle tipiche: lenti)
b) Interventi in cui la completezza dei dati non consente la comparazione con le stime di VISTO (non confrontabili)

Interventi con dati sull'iter procedurale '*coerenti*' e risultanti minori o uguali alla durata tipica stimata da VISTO (durate veloci o tipiche).

[4] *L'indicatore non completamente pertinente agli affidamenti di servizi ed acquisizione di beni perché riferito alle Opere Pubbliche, se ne valuterà una riprogrammazione.*

Fonte informativa: Agenzia per la Coesione Territoriale

Modalità di calcolo:

$$I = \sum \textit{interventi con n. mesi di stipula contratto > durata VISTO}$$

4.1.17 18RIS - Livello di implementazione dei PRA [Quota dei PRA che raggiungono il loro target]

Definizione:

L'indicatore, non presente nel set degli indicatori dell'Accordo di Partenariato, indica la quota di Piani di Rafforzamento Amministrativo (PRA) che hanno raggiunto il target in essi definito. Evidentemente il Programma può contribuire solo in parte al raggiungimento di tali obiettivi, in quanto offre sostegno all'implementazione dei PRA limitatamente ai progetti non direttamente connessi ai processi di gestione e attuazione dei PO afferenti a ciascuna Amministrazione titolare del PRA stesso.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è conteggiato attraverso i dati raccolti nel "*Rapporto di sintesi del monitoraggio dei Piani di Rafforzamento Amministrativo (PRA)*" a cura della Segreteria Tecnica del Comitato di indirizzo per i PRA.

La baseline è pari a 0 in considerazione del fatto che alla data di approvazione del PRA presenta target già raggiunti. L'obiettivo al 2023 esprime un'importante ambizione sostenuta anche dal Programma, poiché indica il 100 per cento di implementazione dei PRA.

Fonte informativa: Agenzia per la Coesione Territoriale

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\textit{Interventi completati annualità t}}{\textit{Interventi previsti annualità t}}$$

4.1.18 19RIS - Progetti e interventi che rispettano i crono-programmi di attuazione e un tracciato unico completo [Quota di progetti e interventi che rispettano i crono-programmi di attuazione e un tracciato unico completo nel Sistema di monitoraggio unitario]

Definizione:

Si tratta di un indicatore previsto nell'Accordo di Partenariato in associazione al RA 11.6, calcolato tenendo conto, per ogni progetto, del grado di completezza delle informazioni inserite nel Sistema di monitoraggio unitario gestito dalla Ragioneria Generale dello Stato, IGRUE e del grado di congruenza/concordanza tra le annualità previste ed effettive per la realizzazione dello stesso.

Modalità di valorizzazione:

Il valore provvisorio di *baseline* è calcolato sull'insieme degli interventi finanziati con le politiche di coesione in essere al 31 dicembre 2013.

Fonte informativa: DPCoe, PCM – ACT su dati Sistema di Monitoraggio Unitario

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\sum Interventi\ con\ cronoprogrammi\ in\ linea\ annualità\ t}{\sum Interventi\ ammessi\ a\ finanziamento\ annualità\ t}$$

4.1.19 20RIS- Consultazione *online* di banche dati statistiche territoriali [Numero di accessi annui a banche dati statistiche territoriali appartenenti ad un insieme selezionato]

Definizione:

L'indicatore non è previsto nell'Accordo di Partenariato; esso riguarda un insieme selezionato di banche dati statistiche territoriali di cui si intende osservare nel tempo l'utilizzo, adottando quale *proxy* il numero di accessi al sito web di pubblicazione. L'indicatore esprime indirettamente anche la capacità di mantenere aggiornate nel tempo le informazioni contenute nelle banche dati stesse, caratterizzate dal rispetto di standard di qualità elevati, propri del Sistema Statistico Nazionale.

Modalità di valorizzazione:

Il valore della baseline è calcolato considerando la Banca dati di indicatori territoriali per le politiche di sviluppo, l'Atlante statistico territoriale delle infrastrutture, l'Atlante statistico dei comuni, realizzati dall'Istat, oltre alla banca dati dei Conti Pubblici Territoriali (CPT).

Il target esprime la volontà di consolidare e rafforzare la consultazione già oggi effettuata su banche dati statistiche territoriali, tenendo conto che si tratta di informazioni aperte a tutti ma fruite prevalentemente da utenti selezionati. Il riparto per categorie di regione tiene conto della distribuzione sul territorio della popolazione calcolata dall'Istat al 2012 appartenente alla classe di età 15-64 anni, a fronte di una baseline nazionale pari a 100.000 accessi annui e di un target fissato per l'Italia pari a 150.000 al 2023.

Fonte informativa: DPCoe, PCM – ACT su dati Sistema di Monitoraggio Unitario

Modalità di calcolo:

$$I = \text{Numero accessi annui}$$

4.1.20 AT1 - Tasso di errore atteso

Definizione:

L'indicatore misura la percentuale di errore nell'attuazione del Programma, calcolato a partire dalla misurazione del livello di errore riscontrato dall'Autorità di Audit.

Modalità di valorizzazione:

Il tasso è desunto dalla relazione annuale di Audit inviata dalla competente Autorità, considerando una baseline pari a 0,62%, gli obiettivi espressi dal Programma esplicitano l'ambizione di un successo delle iniziative, data l'intensità dello sforzo che si vuole mettere in campo.

Fonte informativa: Rapporti Annuali di Controllo

4.1.21 AT2 - Recepimento delle raccomandazioni (linee guida, atti di indirizzo) sul totale delle raccomandazioni prodotte

Definizione:

Esso risulta particolarmente pertinente poiché esprime uno dei risultati centrali che l'Assistenza Tecnica del Programma intende raggiungere, ovvero garantire coordinamento, condivisione delle informazioni e delle metodologie di attuazione.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore esprime le risultanze a seguito dei rapporti di controllo, ed è pari al numero di raccomandazioni recepite a seguito di rapporti di audit sul Programma.

Fonte informativa: Rapporti Annuali di Controllo

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\sum \text{raccomandazioni recepite}}{\sum \text{raccomandazioni prodotte}}$$

4.1.22 AT3 - Grado di conoscenza degli interventi e della Politica di Coesione comunitaria da parte dei beneficiari e del grande pubblico

Definizione:

L'indicatore di risultato prescelto misura l'efficacia delle azioni di comunicazione messe in campo al fine di far conoscere le Politica di Coesione e gli interventi finanziati a destinatari di diverse audience con caratteristiche più o meno tecniche.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è valorizzato a seguito di indagini effettivamente realizzate sul grado di conoscenza delle politiche livello nazionale.

Fonte informativa: Indagine *ad hoc*

Modalità di calcolo:

$$I = \frac{\sum intervistati\ informati}{\sum intervistati}$$

4.2 Indicatori di output

4.2.1 1OUT - Numero di partecipanti coinvolti nei progetti di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione dei dati pubblici

Definizione:

L'indicatore è volto a valorizzare il numero di partecipanti coinvolti nei progetti di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione dei dati pubblici; la lettura congiunta con gli indicatori di risultato dell'Obiettivo specifico 2.1 e dell'Obiettivo specifico 3.1 è destinata a misurare il grado di conseguimento del livello di trasparenza e apertura nei confronti dei cittadini - *open government* - da parte delle Pubbliche Amministrazioni.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è valorizzato attraverso il conteggio del numero dei dipendenti partecipanti (valore documentabile) a corsi di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione dei dati pubblici.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di output: Fogli firma/registri/relazioni/report/etc.

4.2.2 2OUT - Numero di Amministrazioni/Uffici coinvolti nei progetti di open data

Definizione:

L'indicatore è calcolato in relazione al numero di Amministrazioni che, con uno o più uffici, sono coinvolte nei progetti *open data* ed è strettamente correlato con l'indicatore 1OUT, in quanto concorrono entrambi alla realizzazione di pratiche in ottica *open data*.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è valorizzato attraverso il conteggio del numero di Amministrazioni coinvolte nell'attuazione del progetto (Amministrazioni centrali, regionali e locali).

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di output: Atti, Accordi, Convenzioni tra Pubbliche Amministrazioni coinvolte in progetti di *open data*.

4.2.3 3OUT - Numero di procedure di semplificazione che hanno beneficiato del supporto del FSE

Definizione:

L'indicatore intende misurare il numero di procedure semplificate (relativamente a fasi o attività delle stesse, singoli procedimenti o *endo-procedimenti*) attraverso la standardizzazione e l'omogeneizzazione degli obblighi informativi a carico di cittadini e imprese per ottenere l'azione amministrativa da essi richiesta. La standardizzazione della modulistica deve essere realizzata tenendo, innanzitutto, conto delle attività/procedure contenute nella Tabella A del d.lgs. 25 novembre 2016, n. 222, e attraverso le azioni di promozione, affiancamento e sensibilizzazione attuate grazie ai progetti finanziati dal PON.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è calcolato sulla base del numero di moduli standardizzati, relativi a procedure afferenti al settore delle attività commerciali e assimilate e dell'edilizia, adottati mediante Accordi in Conferenza Unificata.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di output: modulistica standardizzata, formalmente adottata mediante Accordi in Conferenza Unificata Stato-Regioni

4.2.4 4OUT - Numero di operatori coinvolti in percorsi di rafforzamento delle competenze digitali

Definizione:

L'indicatore intende misurare il numero di destinatari coinvolti (persone) in percorsi di potenziamento delle competenze digitali (*e-skills*) ed è strettamente correlato all'Azione 1.3.1 del Programma, con l'intento di promuovere la diffusione della cultura digitale e incrementare le competenze in tale ambito degli operatori di Amministrazioni centrali, regionali e locali, coinvolti nella gestione ed erogazione dei servizi, con particolare attenzione agli ambiti già avviati nell'Agenda digitale (anagrafe nazionale; identità digitale; pagamenti elettronici; fatturazione elettronica).

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è misurabile attraverso la sommatoria dei destinatari coinvolti (persone) in percorsi di rafforzamento di competenze digitali a valle degli interventi finanziati (valori documentati).

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di output: fogli firma/registri/relazioni/report/etc.

4.2.5 5OUT - Numero di Amministrazioni/Uffici/Strutture coinvolte in nuovi processi di riorganizzazione, e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orientati alla qualità

Definizione:

L'indicatore è misurabile attraverso la sommatoria delle Amministrazioni Pubbliche interessate da nuovi processi di riorganizzazione e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orientati alla qualità, a valle degli interventi finanziati.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è valorizzato sommando il numero di Amministrazioni centrali, locali e altre Amministrazioni (es. enti pubblici non economici, istituzioni scolastiche, agenzie, enti nazionali, etc) che, coinvolte in nuovi processi di riorganizzazione e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orientati alla qualità, hanno progettato e attuato soluzioni tecnico-organizzative e operativo-gestionali che abbiano prodotto un effettivo cambiamento nel precedente assetto.

In coerenza con quanto indicato per l'indicatore di risultato 7RIS, ai fini della valorizzazione dell'indicatore, si suggerisce di considerare le Amministrazioni (es. Amministrazioni Centrale, Regione, Provincia, Città Metropolitana, Comune,) e non gli uffici o le strutture coinvolte, per non

falsare il *target* realizzabile.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di output: protocolli d'intesa/atti amministrativi/piani di miglioramento/ certificazioni di sistemi di qualità/reingegnerizzazione di processi/lettere di adesione/graduatorie/format di candidatura etc.

4.2.6 6OUT - Numero di Uffici giudiziari coinvolti nella diffusione dell'ufficio per il processo

Definizione:

L'indicatore di output è associato a un'azione prevalentemente di carattere organizzativo, peraltro già contenuta in norma di legge (art. 50 d.l. 90/2014) e diretta a contribuire al miglioramento dell'efficienza del servizio ed, in specie, ad aumentare la produttività degli uffici, riducendo la durata dei procedimenti e a supportare il processo di digitalizzazione degli uffici giudiziari.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore sarà frutto della sommatoria degli Uffici giudiziari coinvolti sul territorio per il processo civile penale.

Il valore target tiene, comunque, conto della distribuzione territoriale delle Corti di appello presso le quali sarà avviato l'ufficio del processo. Complessivamente, tenuto conto di analoghe esperienze che il Ministero della Giustizia ha messo in campo, a partire dalle risorse finanziare appostate si stima che il numero di Uffici (considerando sia il settore civile che penale) potrà raggiungere un valore pari a 26.[5]

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma
Tipologia di Output: Convenzioni, Accordi, Verbali, Decreti/Determine

4.2.7 7OUT - Numero di uffici di prossimità attivati

Definizione:

L'indicatore è rivolto al miglioramento dell'efficienza del servizio giustizia e alla riduzione delle distanze geografiche tra cittadini e uffici giudiziari ottenuto attraverso la creazione di sportelli di prossimità che , collocati anche in zone geografiche nelle quali gli uffici giudiziari sono stati soppressi

[5] Richiesta di Modifica del Programma e della Metodologia in corso di approvazione dai servizi della Commissione.

al fine di fornire informazioni, certificati ecc., agiscono come Uffici di Relazioni con il Pubblico.

Modalità di valorizzazione:

Il valore associato è relativo alla sommatoria del numero di uffici di prossimità attivati, e, considerato un numero di uffici pari a 2 per regione, il valori target sono pari a 10 nelle Regioni meno sviluppate, 6 in quelle in transizione e 24 nelle Regioni più sviluppate.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Convenzioni, Accordi, Verbali, Decreti/Determine

4.2.8 8OUT - Numero di Uffici giudiziari coinvolti nel programma di introduzione del nuovo modello operativo di gestione per la riduzione dell'arretrato

Definizione:

L'indicatore restituisce un valore in riferimento ad un processo prevalentemente di stampo organizzativo, realizzato sulla base di linee guida e modalità di rilievo puntuale che sono state elaborate dal Ministero della Giustizia.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore è dato dalla sommatoria degli Uffici giudiziari coinvolti nel programma di introduzione del nuovo modello operativo di gestione per la riduzione dell'arretrato.

I valori target tengono, comunque, conto del numero delle Corti d'Appello con prevalenza di quelle delle regioni meno sviluppate. Mediante tale linea di azione si mira ad implementare un modello organizzativo omogeneo in grado di offrire a tutti gli uffici giudiziari di primo grado moduli operativi che consentano (a partire da situazione critiche esistenti) anche in futuro di aggredire la formazione di arretrato.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Convenzioni, Accordi, Verbali, Decreti/Determine

4.2.9 9OUT - Numero di Amministrazioni coinvolte nei processi di integrazione dei sistemi di *risk management*

Definizione:

Si tratta di un indicatore di output mutuato dalla lista comune definita a livello nazionale e valutato particolarmente pertinente per misurare le realizzazioni nelle Amministrazioni Pubbliche di processi di integrazione dei sistemi di *risk management*.
L'indicatore 9OUT è collegato all'Azione 1.5.1 che prevede, per *cluster* omogenei di Amministrazioni, la definizione di processi di sviluppo e integrazione dei sistemi di *risk management* con quelli di pianificazione, programmazione, valutazione e controllo interno delle Amministrazioni.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore misura, quindi, il numero di Amministrazioni coinvolte, attraverso i progetti finanziati, nei processi di definizione e integrazione dei sistemi di *risk managment*.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Protocolli, Documenti tecnici di supporto, Verbali di incontri, Atti organizzativi, Decreti/Determine.

4.2.10 10OUT - Numero di responsabili della prevenzione della corruzione coinvolti nei percorsi di rafforzamento delle competenze con particolare riferimento agli appalti pubblici

Definizione:

L'indicatore si inserisce nell'ambito dell'azione volta a prevenire e contrastare la corruzione, con particolare riferimento al settore degli appalti pubblici. L'attuazione di interventi di formazione indirizzati ai Responsabili della Prevenzione della Corruzione permetterà lo sviluppo di competenze tali da consentire la diffusione della cultura e il rafforzamento delle misure e dei comportamenti di prevenzione della corruzione all'intera amministrazione.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore sarà pari alla sommatoria dei Responsabili della Prevenzione della Corruzione, presenti all'interno della Pubblica Amministrazione, coinvolti in percorsi formativi atti ad aumentare le competenze, in particolar modo relativamente agli appalti pubblici.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Attestati di partecipazione/Certificazioni

4.2.11 11OUT - Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati

Definizione:

Si tratta di un indicatore appartenente alla lista comune definita a livello nazionale. La stima del target è stata realizzata tenendo conto delle risorse che si intende impiegare a livello di Programma sul tema della trasparenza.

Modalità di valorizzazione:

Il numero di applicativi/sistemi informativi indicati come target, pari a 200, evidenziano una maggiore concentrazione nelle regioni meno sviluppate pari a 175, in considerazione della maggior dotazione di risorse, ma deve essere considerato comunque che tali realizzazioni hanno evidentemente una valenza trasversale e possono pertanto incidere su tutto il territorio.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Applicativi, Sistemi informativi

4.2.12 12OUT - Numero di servizi co-progettati e/o erogati in forma associata e interoperabile da diverse amministrazioni e resi disponibili a cittadini ed imprese in logica *single-sign-on*

Definizione:

L'indicatore di output 12OUT è riferito in particolare all'Azione 2.2.1 che si attua in stretta sinergia con gli interventi formativi da realizzarsi nell'ambito dell'Asse 1 (Azione 1.3.1) a supporto della riorganizzazione del personale delle diverse Amministrazioni.
I valori target per categoria di regione riflettono il peso finanziario di ciascuna e sono stimati a partire dall'ipotesi di realizzare, per ciascuna Amministrazione coinvolta, circa 6 servizi co-progettati e/o erogati in forma associata e interoperabile.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore misurerà il numero di servizi effettivamente progettati e/o erogati in forma associata ed interoperabile tra diverse amministrazioni, a valle dei Progetti finanziati.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: protocolli sottoscritti dalle amministrazioni per la co-progettazione dei servizi, documenti di rilascio degli applicativi, certificazione di avvenuto subentro, etc.

4.2.13 13OUT - Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati negli Uffici del giudice di pace

Definizione:

L'indicatore qualifica la realizzazione necessaria per pervenire ad una informatizzazione degli Uffici del processo innanzi ai Giudici di pace, a partire dall'obiettivo prioritario delle comunicazioni telematiche e dalla digitalizzazione della pubblicazione della sentenza.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore misurerà il totale degli applicativi e dei sistemi informativi effettivamente realizzati presso gli Uffici del Giudice di pace.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Contratti/ Documenti di rilascio degli applicativi

4.2.14 14OUT - Uffici del settore penale interessati dai progetti di integrazione degli applicativi

Definizione:

L'indicatore è coerente rispetto alle azioni che si intendono attivare per raggiungere il risultato atteso di pervenire alla diffusione di un modello implementato e integrato di digitalizzazione del processo penale in modo analogo rispetto a quello civile. Attualmente, come indicato nel Programma, si sottolinea che ad oggi nella digitalizzazione del penale non esiste una politica di gestione complessiva dei programmi, essendo stati sviluppati solo progetti settoriali. Ci si attende, quindi, di ricondurre a maggiore unità anche tali programmi nonché una diffusione del/dei progetti di integrazione negli uffici giudiziari, a partire dall'unificazione tra il registro contenente i dati (SICP) con il sistema delle notifiche e con i gestori documentali.

Modalità di valorizzazione:

Il dato fornito dall'indicatore sarà pari alla sommatoria degli Uffici realmente interessati da processi di integrazione degli applicativi a valle dei Progetti finanziati.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Documenti di rilascio degli applicativi realizzati in forma integrata

4.2.15 15OUT - Numero di sale di multivideo-conferenza allestite negli uffici giudiziari di primo grado

Definizione:

L'indicatore è adatto e allineato rispetto al risultato atteso, ovvero facilitare l'accesso al processo,

indicando nello strumento della sala multivideo-conferenza uno degli strumenti innovativi ed utili in tal senso. Il numero di sale realizzate negli uffici potrà quindi essere indicatore della realizzazione in tale senso orientata.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore, quindi, misurerà il totale delle sale di multivideo-conferenza allestite negli uffici giudiziari di primo grado.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Regolare esecuzione/Verbale di collaudo (*della fornitura rilevante in caso di più affidamenti*)

4.2.16 16OUT - Numero di Protocolli o reti di cooperazione attuati tra amministrazioni e attori rilevanti

Definizione:

L'indicatore è stato valutato pertinente ed efficace a restituire l'informazione sulle azioni attivate nell'Asse inerenti attività di cooperazione tra amministrazioni. Il target è stato stimato a partire dalle risorse che il Programma intende attivare sul tema, tenuto conto delle esperienze avute nel precedente periodo di programmazione.

Modalità di valorizzazione:

Il valore corrisponde al numero di Progetti a regia, pari, quindi, al numero di Convenzioni attivate dall'Amministrazione.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Convenzione siglata

4.2.17 17OUT - Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici (ivi compresi quelli previsti dai PRA)

Definizione:

Si tratta di un indicatore presente nel set comune di indicatori di realizzazione disponibile a livello nazionale.

Esso rileva il numero di progetti attivati direttamente con le pubbliche amministrazioni ed è particolarmente adatto a misurare gli avanzamenti del Programma.

Modalità di valorizzazione:

Il valore dell'indicatore corrisponde al numero di interventi attivati a titolarità e regia sull'Asse 3 del Programma.

Il target è stato definito considerando i progetti che il Programma intende sostenere, ivi inclusi quelli collegati a protocolli o reti di cooperazione, quelli in cui si prevede il sostegno del Programma nell'ambito dei fabbisogni emersi dai Piani di Rafforzamento Amministrativo, l'iniziativa OpenCoesione nonché quanto collegato al rafforzamento della capacità di valutazione e alla produzione di banche dati statistiche territorialmente disaggregate.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Convenzione siglata.

4.2.18 18OUT - Analisi, Studi o progettazioni (ivi compresi quelli relativi a metodi di valutazione)

Definizione:

L'indicatore di realizzazione selezionato consente di valutare gli avanzamenti in termini di numero di analisi e studi o progettazioni sostenute con il finanziamento del Programma. Anche in questo caso, per la stima del target si sono considerati *output* derivanti dai principali progetti sostenuti dal programma, ivi inclusi quelli collegati a protocolli o reti di cooperazione, quelli in cui si prevede il sostegno del Programma nell'ambito dei fabbisogni emersi dai Piani di Rafforzamento Amministrativo, le progettazioni e gli approfondimenti associati all'iniziativa *OpenCoesione* nonché quanto derivante dalle attività di rafforzamento della capacità di valutazione e di produzione di banche dati statistiche territorialmente disaggregate.

Modalità di valorizzazione:

Il valore corrisponde al numero di Analisi, Studi o progettazioni effettivamente realizzate a valere su Progetti finanziati sull'Asse.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Analisi, studi o progettazioni realizzate

4.2.19 19OUT - Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati

Definizione:

L'indicatore misura il rilascio progressivo degli applicativi orizzontali per tutta la Pubblica Amministrazione che consentano migliorarne la capacità amministrativa.

Modalità di valorizzazione:

Il valore corrisponde al numero di applicativi effettivamente realizzati a valere su Progetti finanziati sull'Asse.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Verbali di collaudo/certificati di regolare esecuzione.

4.2.20 20OUT - Numero di banche dati statistiche, almeno regionali, consultabili online

Definizione:

Le iniziative sostenute anche nei precedenti cicli di programmazione, che hanno segnato progressivi rafforzamenti ed estensioni settoriali di dati e indicatori disaggregati territorialmente, hanno rappresentato la base utilizzata per la stima del target, da riferirsi, nel suo complesso, ai Conti Pubblici Territoriali, alla Banca dati Istat degli indicatori territoriali per le politiche di sviluppo, all'Atlante statistico Istat dei Comuni, all'Atlante statistico delle Infrastrutture e ad almeno due banche dati settoriali da realizzarsi in tema ambientale e su specifici servizi pubblici.

Modalità di valorizzazione:
L'indicatore restituisce il numero effettivo di banche dati realizzate e consultabili online

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Banche dati statistiche consultabili online

4.2.21 21OUT - Numero di rilasci annui di dati su progetti di investimento pubblico

Definizione:

L'indicatore è stato selezionato poiché valutato particolarmente pertinente a misurare le realizzazioni del Programma in materia di apertura di dati (openess) inerenti progetti di investimento pubblico a supporto delle decision making. Il target è stato stimato tenendo presenti le esperienze maturate al riguardo nel precedente periodo di programmazione nell'ambito dell'iniziativa OpenCoesione.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore restituisce il numero effettivo di rilasci annui di dati su banche dati realizzate e consultabili online.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: file dati aperti

4.2.22 OUT21 - Prodotti della valutazione

Definizione:
L'indicatore di realizzazione selezionato consente di valutare gli avanzamenti del Programma in termini di numero di prodotti con tematiche valutative realizzati

Modalità di valorizzazione:
Il valore corrisponde al numero di prodotti realizzati a valere su Progetti finanziati sull'Asse.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Documenti, Report, Raccomandazioni, Linee Guida

4.2.23 OUT22 - Incontri di partenariato

Definizione:

L'indicatore misura il numero di incontri e/o riunioni plenarie documentate finanziati con Progetti dell'Asse che coinvolgano pubbliche amministrazioni a diversi livelli e attori del partenariato pubblico e privato.

Modalità di valorizzazione:

Il valore corrisponde al numero di incontri e/o riunioni plenarie realizzate

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Evidenza incontri e/o riunioni plenarie realizzate

4.2.24 OUT 23 - Servizi di Assistenza Tecnica

Definizione:
L'indicatore è relativo ai servizi di assistenza tecnica affidati ai sensi del D.lgs 50/2016.

Modalità di valorizzazione:

L'indicatore restituisce il numero di servizi di assistenza tecnica - in senso stretto - affidati attraverso procedure di acquisizione a valere su Progetti finanziati dall'Asse.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Contratti, Convenzioni stipulate

4.2.25 OUT 24 -Prodotti per l'informazione e la comunicazione

Definizione:
L'indicatore di realizzazione selezionato consente di valutare gli avanzamenti in termini di numero di prodotti di informazione e comunicazione realizzati e finanziati dal Programma.

Modalità di valorizzazione:
Il valore corrisponde al numero di prodotti effettivamente realizzati e custoditi a valere su Progetti finanziati sull'Asse.

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Documenti, Gadget, Brochure ed altri prodotti della comunicazione ed informazione.

4.2.26 OUT 25 - Realizzazione di applicativi e sistemi informativi

Definizione:

L'indicatore restituisce il numero effettivo di applicativi informatici/sistemi informativi consultabili realizzati, con l'obiettivo di sostenere e ampliare la disponibilità esistente.

Modalità di valorizzazione: Sommatoria di applicativi informatici/sistemi informativi consultabili realizzati

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Sistema informativo realizzato, Applicativi informatici Verbali di collaudo/certificati di regolare esecuzione.

4.2.27 OUT 26 - Personale equivalente a tempo pieno contrattualizzato

Definizione:

L'indicatore restituisce il numero di personale esterno contrattualizzato attraverso procedure di selezione a valere su Progetti finanziati dall'Asse.

Modalità di valorizzazione: Sommatoria delle risorse uomo contrattualizzate

Fonte informativa: Sistema informativo del Programma

Tipologia di Output: Contratti stipulati

5. Modalità di valorizzazione degli indicatori in DELFI

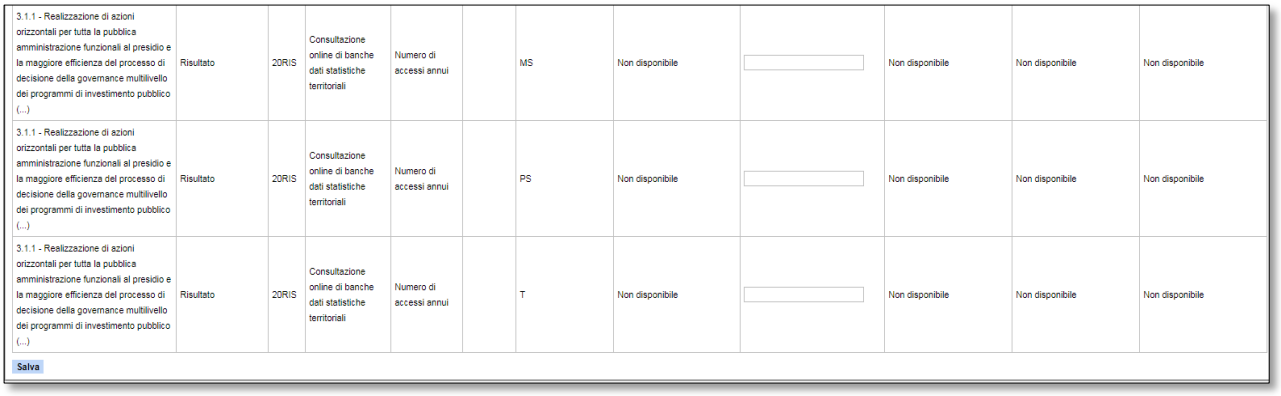
Nel sistema informativo DELFI il set di indicatori di risultato e di output di Programma è censito in maniera strutturale dall'Amministratore di sistema attraverso uno specifico pannello funzionale mentre i singoli indicatori per tipo e categoria di regione, sono associati agli Assi e alle relative linee di azione del Programma Operativo.

A livello di progetto il sistema DELFI permette, all'utente responsabile del progetto presso l'Autorità di Gestione o Organismo Intermedio delegato, attraverso la funzione di inclusione/rendicontazione, di associare il progetto alla zione che finanzia le attività e ai rispettivi indicatori coerenti con gli obiettivi di Asse e attraverso tale modalità, il sistema permette di associare al progetto solo ed esclusivamente gli indicatori coerenti con gli Obiettivi Specifici e le Azioni del Programma che finanziano il progetto; in tal modo viene automaticamente garantita la coerenza tra indicatori e attività di progetto e la qualità delle informazioni reperite e registrate.

In sede di associazione degli indicatori al progetto sarà necessario indicare almeno un indicatore di risultato e un indicatore di output del Programma e, per quest'ultima categoria, indicare il valore programmato, cosi come esplicitato nella scheda progetto allegata alla Convenzione stipulata con l'Autorità di Gestione o con Organismo Intermedio delegato, e l'eventuale valore di Baseline se disponibile.

Completata la fase di associazione, il beneficiario, nella sezione *avanzamenti_avanzamenti fisici* visualizzerà il set di indicatori precedentemente indicato e associato. In modalità continuativa i valori inerenti gli indicatori dovranno essere aggiornati di pari passo all'avanzamento fisico-economico del progetto e delle relative attività. Per quanto concerne **gli indicatori di risultato**, come detto in precedenza, al beneficiario, in conformità con le regole di monitoraggio previste dal Sistema Nazionale di Monitoraggio presso MEF-IGRUE, non sarà richiesta la valorizzazione dei valori realizzati ma solo ed esclusivamente *un valore programmato aggiornato* che, ove calcolabile, deve far riferimento al valore obiettivo previsto dalle attività di progetto. Si precisa che tale campo informativo non è obbligatorio sul sistema informativo DELFI, non viene trasmesso al Sistema Nazionale di Monitoraggio ed è valorizzabile solo in presenza di valori individuabili a livello di progetto. Le ulteriori colonne informative: *valore programmato iniziale, valore impegnato, valore realizzato e valore concluso* presenteranno la dicitura "Non disponibile" per dare evidenza che tali sezioni non devono essere valorizzate dal Beneficiario.

Figure 1: Tabella esemplificativa di visualizzazione / valorizzazione indicatori di risultato



3.1.1 - Realizzazione di azioni orizzontali per tutta la pubblica amministrazione funzionali al presidio e la maggiore efficienza del processo di decisione della governance multilivello dei programmi di investimento pubblico (...)	Risultato	20RIS	Consultazione online di banche dati statistiche territoriali	Numero di accessi annui		MS	Non disponibile		Non disponibile	Non disponibile	Non disponibile
3.1.1 - Realizzazione di azioni orizzontali per tutta la pubblica amministrazione funzionali al presidio e la maggiore efficienza del processo di decisione della governance multilivello dei programmi di investimento pubblico (...)	Risultato	20RIS	Consultazione online di banche dati statistiche territoriali	Numero di accessi annui		PS	Non disponibile		Non disponibile	Non disponibile	Non disponibile
3.1.1 - Realizzazione di azioni orizzontali per tutta la pubblica amministrazione funzionali al presidio e la maggiore efficienza del processo di decisione della governance multilivello dei programmi di investimento pubblico (...)	Risultato	20RIS	Consultazione online di banche dati statistiche territoriali	Numero di accessi annui		T	Non disponibile		Non disponibile	Non disponibile	Non disponibile

Salva

A carico del Beneficiario responsabile del progetto sarà, invece, il continuo e puntuale aggiornamento degli **indicatori di output**; tali indicatori fanno riferimento alle effettive realizzazioni risultanti dal completamento delle attività di progetto e presentano una serie di campi informativi da valorizzare:

a) valore programmato aggiornato, ovvero il valore programmato come presente da scheda progetto approvata e allegata alla convenzione correttamente e puntualmente articolato per le categorie di regione (Meno sviluppate, In transizione, Più sviluppate) coerenti con il progetto;

b) valore impegnato, ovvero il valore da implementare a seguito di stipula di impegni giuridicamente vincolanti che hanno per oggetto realizzazioni fisiche coerenti con il campo di osservazione dell'indicatore (*es: aggiudicazione e stipula contratto per servizi esterni di realizzazione di 5 analisi/studi inerenti l'efficientamento dei processi di governance. In questo caso è previso l'inserimento del valore 5 nel campo valore impegnato*);

c) valore realizzato, ovvero il valore effettivamente conseguito nel corso delle attività progettuali, rilevato in itinere e, in via definitiva, quantificato a conclusione delle attività progettuali. Ad ogni monitoraggio di progetto tale valore deve essere verificato, aggiornato e confermato al fine di trasmettere al Sistema Nazionale di Monitoraggio un dato affidabile in relazione all'avanzamento attuativo del progetto;

d) valore concluso, ovvero valore effettivamente maturato e definitivamente quantificato a conclusione delle attività progettuali.

Figure 2: Tabella esemplificativa di visualizzazione / valorizzazione indicatori di output

Articolazione	Tipo Indicatore	Codice	Descrizione	Unità di misura	Destinatari	Categoria Di Regione	Valore Programmato Iniziale	Valore Programmato Aggiornato	Valore Impegnato	Valore Realizzato	Valore Concluso
3.1.1 - Realizzazione di azioni orizzontali per tutta la pubblica amministrazione funzionali al presidio e la maggiore efficienza del processo di decisione della governance multilivello dei programmi di investimento pubblico (...)	Realizzazione/Output	18OUT	Analisi, Studi o progettazioni (ivi compresi quelli relativi a metodi di valutazione)	numero		MS	8,00	8,00			
3.1.1 - Realizzazione di azioni orizzontali per tutta la pubblica amministrazione funzionali al presidio e la maggiore efficienza del processo di decisione della governance multilivello dei programmi di investimento pubblico (...)	Realizzazione/Output	18OUT	Analisi, Studi o progettazioni (ivi compresi quelli relativi a metodi di valutazione)	numero		PS	8,00	0,00			
3.1.1 - Realizzazione di azioni orizzontali per tutta la pubblica amministrazione funzionali al presidio e la maggiore efficienza del processo di decisione della governance multilivello dei programmi di investimento pubblico (...)	Realizzazione/Output	18OUT	Analisi, Studi o progettazioni (ivi compresi quelli relativi a metodi di valutazione)	numero		T	8,00	0,00			

N.B. Sebbene l'aggiornamento degli indicatori è un processo continuativo si ricorda che, in corrispondenza delle scadenze bimestrali di monitoraggio, tali dati devono essere verificati e consolidati dal Beneficiario attraverso l'utilizzo della funzionalità DELFI "Gestione Scadenze di Monitoraggio". La corretta alimentazione degli indicatori è, inoltre, elemento indispensabile ai fini del controllo e validazione delle Domande di Rimborso presentate dai Beneficiari all'Autorità di Gestione o Organismi Intermedi delegati.

6. Sistema di verifica da SIGECO

Nell'ambito delle attività connesse allo svolgimento delle funzioni proprie, l'Autorità di Gestione è chiamata a fornire in più occasioni informazioni sullo stato di attuazione del Programma.

Per quanto attiene alla gestione del PON, l'Autorità di Gestione, in sede di Comitato di Sorveglianza, fornisce informazioni su ogni aspetto che incide sui risultati del Programma, comprese le conclusioni delle verifiche di efficacia dell'attuazione. In particolare, trasmette al Comitato di Sorveglianza i dati relativi all'avanzamento fisico e finanziario del Programma, la quantificazione degli indicatori di realizzazione comuni e specifici e degli indicatori di risultato, nonché, informazioni sui progressi realizzati nel conseguimento dei target quantificati, ivi inclusi i target intermedi definiti nel Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione.

Altresì, l'Autorità di Gestione ha previsto adeguate procedure di controllo al fine di vigilare sull'attuazione delle funzioni delegate e monitorare la corretta attuazione del Sistema di Gestione e Controllo adottato dagli Organismi Intermedi e il rispetto delle disposizioni convenute nella Convenzione di delega.

Sistema Informativo Locale Delfi

L'Autorità di Gestione, in conformità con i dettami dell'articolo 24 del Reg. (UE) n. 480/2014, ha predisposto adeguate procedure al fine di garantire che il dettaglio dei dati da registrare e conservare

in formato elettronico per ogni operazione nel sistema informativo del Programma, possano essere aggregati ove ciò sia necessario ai fini della sorveglianza, della valutazione, della gestione finanziaria, della verifica e dell'audit.

Il sistema informativo e le procedure di monitoraggio e analisi dei dati permettono di confermare l'attendibilità dei dati relativi agli indicatori, ai target intermedi e ai progressi del Programma Operativo.

L'Autorità di Gestione e gli Organismi Intermedi, per le attività di competenza, collaborano nell'alimentazione del sistema DELFI, ossia del sistema informativo del PON.

Per quanto concerne la selezione delle operazioni, l'Autorità di Gestione, prima dell'ammissione a finanziamento, in sede di valutazione dell'ammissibilità del Progetto, verifica la coerenza tra le linee programmatiche e i target di Programma con quanto indicato in fase di progettazione. A tal fine, l'Autorità di Gestione garantisce che le procedure di selezione degli interventi da realizzare siano conformi a quanto definito nel documento "Metodologia e criteri di selezione delle operazioni".

In particolare, con riferimento alla valutazione di ammissibilità, l'Autorità di Gestione valuta la presenza di requisiti generali comuni, rispondenti alle finalità del Programma ed ai principi guida trasversalmente applicabili a tutti gli Assi, con riferimento, nel caso specifico degli indicatori, alla presenza di target quantitativi e misurabili completi e coerenti rispetto agli indicatori di risultato e di output di Programma e di progetto.

Nella check list che costituisce il "Modello per l'istruttoria della proposta progettuale", sulla base dell'identificazione di criteri di valutazione specifici per ciascun Asse, Priorità di investimento, obiettivo specifico e azione così come identificati nella Metodologia sopra richiamata, viene valutato il livello del contributo offerto dall'intervento al perseguimento dei risultati attesi, in coerenza con gli indicatori di risultato e di output pertinenti per l'Azione del Programma.

Gli indicatori di output vengono individuati e quantificati nei valori di partenza e nei target sia intermedio che finale.

Con riferimento all'attuazione delle operazioni, l'Autorità di Gestione ha predisposto il Manuale per le istruzioni, che si pone l'obiettivo di fornire ai Beneficiari dei progetti ammessi a finanziamento nell'ambito del Programma uno strumento operativo di riferimento in ogni fase di realizzazione degli interventi. Nell'ambito della sezione dedicata al Monitoraggio, nello specifico, viene richiamata l'attenzione sul monitoraggio fisico e vengono forniti elementi, *step* procedurali e relativi adempimenti di responsabilità.

Le informazioni sugli indicatori vengono rilevate in diversi momenti attuativi del progetto, in fase di programmazione (indicatori coerenti con il progetto e rispettivi target) e, successivamente, in fase di attuazione, attraverso la valorizzazione periodica degli avanzamenti attraverso il SIL DELFI (come in dettaglio nel paragrafo 5 del presente documento).

La valorizzazione degli indicatori viene, di norma, effettuata in specifici momenti del ciclo di vita di un'operazione: all'atto d'inizializzazione del progetto nel sistema DELFI con l'inserimento del valore

programmato, suscettibile anche di aggiornamento, al momento del finanziamento del progetto, durante la realizzazione e conclusione del progetto, con l'inserimento dei valori effettivamente realizzati.

La Valorizzazione degli indicatori di output associati all'intervento nella scheda Progetto è di responsabilità del Beneficiario che avrà cura di valorizzarli periodicamente e dare evidenza dell'avanzamento del Programma.

Con riferimento alle attività di controllo espletate sul posto da parte *dell'Ufficio 7 – Centro di competenza controlli di I livello dell'Agenzia per la Coesione Territoriale* e *dell'unità di Controllo dell'OI-DFP* rileva segnalare in questa sede l'attività di verifica della comunicazione dei dati relativi agli indicatori e *target* dell'operazione da parte dei beneficiari e della loro implementazione ed aggiornamento sul sistema informativo.

Tale attività costituisce infatti un punto di controllo specifico all'interno della *check list* relativa alle verifiche sul posto, in base alla quale viene verificata la comunicazione dei dati relativi ad indicatori e target dell'operazione da parte del Beneficiario nonché l'implementazione e l'aggiornamento all'interno del sistema informativo dichiarati e previsti dal Programma.

Relazione quadrimestrale di attuazione (Monitoraggio qualitativo)

Per quanto concerne la gestione e la sorveglianza atta a verificare la correttezza, affidabilità e congruenza dei dati di monitoraggio fisico e procedurale nell'ottica dell'acquisizione degli *output* identificati e del perseguimento dei risultati attesi, l'Autorità di Gestione e gli Organismi Intermedi (di seguito OI) del Programma acquisiscono dai Beneficiari la trasmissione di relazioni quadrimestrali sullo stato di avanzamento del progetto (Allegato 18 - Manuale di Istruzioni per il Beneficiario).

Tali relazioni hanno la finalità di restituire dati qualitativi in relazione agli *output* e risultati conseguiti nell'ambito di attuazione degli interventi ammessi a finanziamento.

Attraverso le relazioni l'AdG/OI ricevono tutte le informazioni necessarie relative alle linee di attività per l'elaborazione delle relazioni di attuazione annuali e finali di cui all'art. 50 del Regolamento (UE) 1303/2013, nonché informazioni relative ad eventuali criticità attuative, al fine di predisporre ogni misura utile e adeguata alla sua risoluzione.

Controllo di qualità nella check list DDR

A seguito dell'esito delle verifiche amministrative, il Beneficiario predispone la Domanda di Rimborso (DDR) includendo le spese che hanno superato positivamente i controlli *desk* da parte *dell'Ufficio 7* dell'Area Programmi e Procedure dell'Agenzia per la Coesione Territoriale o dell'unità di Controllo dell'OI DFP, per quanto di rispettiva competenza, ed inserendo nel sistema la Relazione tecnica di sintesi e la Rendicontazione dettagliata delle spese.
La *check list* per il controllo da parte dell'AdG/OI sulla domanda di rimborso del Beneficiario consente di effettuare un controllo di qualità in quanto uno specifico punto di controllo è teso a verificare se siano stati correttamente valorizzati nel sistema informativo gli avanzamenti degli indicatori di risultato e di *output* del Progetto.

7. Indicatori di Programma (Risultato e Output) (Marco)

ASSE 1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione									
Obiettivo Specifico 1.1 - Aumento della trasparenza, dell'interoperabilità e dell'accesso ai dati pubblici (RA 11.1)									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
1.1.1.Sviluppo delle competenze per la qualità e la gestione dei dati pubblici e progetti di Open Government per favorire trasparenza, collaborazione e partecipazione civica	1RIS	Quota di partecipanti che hanno completato con successo percorsi di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione di dati pubblici	Risultato	%	TR		0	70	Sistema di monitoraggio del PON
				%	LDR		0	70	Sistema di monitoraggio del PON
				%	MDR		0	70	Sistema di monitoraggio del PON
	2RIS	Disponibilità di banche dati pubbliche in format aperto	Risultato	%	TR	2015	39,7	90	AGID
				%	LDR	2015	40,2	90	AGID
				%	MDR	2015	49,5	90	AGID
	1OUT	Numero di partecipanti coinvolti nei progetti di rafforzamento delle competenze di produzione e gestione dei dati pubblici	Output	Num	TR			117	
				Num	LDR			2622	
				Num	MDR			261	
	2OUT	Numero di Amministrazioni/Uffici coinvolti nei progetti di open data	Output	Num	TR			15	
				Num	LDR			350	
				Num	MDR			35	

ASSE 1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione									
Obiettivo Specifico 1.2 - Riduzione degli oneri regolatori (RA 11.2)									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
1.2.1 Interventi coordinati a livello statale, regionale e locale volti al conseguimento della riduzione dei tempi dei procedimenti e dei costi della regolazione, compresi quelli amministrativi, con particolare riferimento a quelli riconducibili alle iniziative imprenditoriali. In questo quadro sono previste anche azioni di mirate di affiancamento, a livello territoriale, agli sportelli unici per le attività produttive e alle altre amministrazioni coinvolte nella gestione di procedure complesse per le attività di impresa.	3bRIS	Numero di procedure semplificate	Risultato	Numero	TR		0	2	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero	LDR		0	44	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero	MDR		0	4	Sistema di monitoraggio del PON
	3OUT	Numero di procedure di semplificazione che hanno beneficiato del supporto FSE	Output	Numero	TR			2	
				Numero	LDR			44	
				Numero	MDR			4	

ASSE 1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione									
Obiettivo Specifico 1.3 - Miglioramento delle prestazioni della Pubblica Amministrazione (RA 11.3)									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
1.3.1 Interventi per lo sviluppo delle competenze digitali (e-skills), di modelli per la gestione associata di servizi avanzati; 1.3.2 Interventi di innovazione nella gestione dei servizi sanitari che prevedano il supporto allo sviluppo delle competenze funzionali all'implementazione dei processi di innovazione (Patto per la salute); 1.3.3 Interventi per il miglioramento della capacità amministrativa, centrale e regionale, per l'integrazione della sostenibilità ambientale; 1.3.4 Azioni di sistema per l'ottimizzazione degli interventi di rafforzamento della capacità amministrativa realizzati nell'ambito di PON tematici e/o POR; 1.3.5 Interventi per la razionalizzazione delle amministrazioni pubbliche, per il miglioramento dell'efficienza organizzativa e della gestione del personale.	5RIS	Dipendenti di Amministrazioni locali che hanno seguito corsi di formazione ICT	Risultato	%	TR	2012	6,3	15	ISTAT
				%	LDR	2012	6,3	15	ISTAT
				%	MDR	2012	6,3	15	ISTAT
	6RIS	- Quota di operatori che hanno completato con successo i percorsi di rafforzamento delle competenze digitali	Risultato	%	TR	2014	0	60	Sistema di monitoraggio del PON
				%	LDR	2014	0	60	Sistema di monitoraggio del PON
				%	MDR	2014	0	60	Sistema di monitoraggio del PON
	7RIS	Amministrazioni che si sono riorganizzate	Risultato	Numero	TR	2014	0	12	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero	LDR	2014	0	262	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero	MDR	2014	0	26	Sistema di monitoraggio del PON
	4OUT	Numero di operatori coinvolti in percorsi di rafforzamento delle competenze	Output	Numero	TR			117	
				Numero	LDR			2622	
				Numero	MDR			261	
	5OUT	Numero di Amministrazioni/Uffici/Strutture coinvolte in nuovi processi di riorganizzazione, e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orientati alla qualità	Output	Numero	TR			20	
				Numero	LDR			437	
				Numero	MDR			43	

ASSE 1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione									
Obiettivo Specifico 1.4 - Miglioramento dell'efficienza e della qualità delle prestazioni del sistema giudiziario (RA 11.4)									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
1.4.1 Azioni di miglioramento dell'efficienza e delle prestazioni degli uffici giudiziari attraverso l'innovazione tecnologica (informatizzazione del processo civile), il supporto organizzativo alla informatizzazione e telematizzazione degli uffici giudiziari, disseminazione di specifiche innovazioni e supporto all'attivazione di interventi di change management	8RIS	Durata media dei procedimenti civili negli Uffici giudiziari	Risultato	Numero giorni	TR	2014	600	150	Ministero Giustizia
				Numero giorni	LDR	2014	600	150	Ministero Giustizia
				Numero giorni	MDR	2014	600	150	Ministero Giustizia
	9RIS	Gestione degli arretrati degli Uffici giudiziari negli Uffici interessati	Risultato	%	TR	2014	100	18	Ministero Giustizia
				%	LDR	2014	100	18	Ministero Giustizia
				%	MDR	2014	100	18	Ministero Giustizia
	10RIS	Utilizzo degli uffici di prossimità creati	Risultato	Giorni	TR	2014	0	120	Ministero Giustizia
				Giorni	LDR	2014	0	120	Ministero Giustizia
				Giorni	MDR	2014	0	120	Ministero Giustizia
	6OUT	Numero di Uffici giudiziari coinvolti nella diffusione dell'ufficio per il processo	Output	Numero	TR			3	
				Numero	LDR			11	
				Numero	MDR			12	
	7OUT	Numero di progetti di Uffici (civile-penale) di prossimità attivati	Output	Numero	TR			6	
				Numero	LDR			10	
				Numero	MDR			24	
	8OUT	Numero di Uffici (civili) che sono stati coinvolti nel programma di introduzione del nuovo modello operativo di gestione per la riduzione dell'arretrato	Output	Numero	TR			6	
				Numero	LDR			32	
				Numero	MDR			12	

ASSE 1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione									
Obiettivo Specifico 1.5 - Aumento dei livelli di integrità e di legalità nell'azione della Pubblica Amministrazione, anche per il contrasto al lavoro sommerso (RA 11.5)									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
1.5.1 Interventi per l'integrazione dei sistemi *di risk management* con i sistemi di pianificazione, programmazione, valutazione e controllo interno delle amministrazioni, nonché per lo sviluppo di competenze per la gestione degli strumenti di prevenzione e contrasto della corruzione, dei codici di comportamento e delle tecniche di *whistleblowing* (con particolare riferimento al settore degli appalti pubblici	11RIS	Amministrazioni con sistemi di *risk management*	Risultato	Numero	TR		0	8	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero	LDR		0	175	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero	MDR		0	17	Sistema di monitoraggio del PON
	12RIS	Personale con competenze migliorate su appalti pubblici	Risultato	Numero	TR		0	27	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero	LDR		0	612	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero	MDR		0	61	Sistema di monitoraggio del PON
	9OUT	Numero di amministrazioni coinvolte nei processi di integrazione dei sistemi di *risk management*	Output	Numero	TR			11	
				Numero	LDR			262	
				Numero	MDR			27	
	10OUT	Numero di responsabili della prevenzione della corruzione coinvolti nei percorsi di rafforzamento delle competenze con particolare riferimento agli appalti pubblici	Output	Numero	TR			39	
				Numero	LDR			874	
				Numero	MDR			87	

ASSE 2 - Sviluppo dell'e-government, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell'"Agenda digitale"									
Obiettivo Specifico 2.1 - Sviluppo della domanda di ICT in termini di utilizzo dei servizi on line, inclusione digitale e partecipazione in rete (RA2.3)									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
2.1.1 Interventi per la definizione di soluzioni tecnologiche per assicurare qualità, accessibilità, fruibilità, rilascio, riutilizzabilità, interoperabilità dei dati pubblici, favorendo la partecipazione civica e il controllo sociale	2RIS	Disponibilità di banche dati pubbliche in formato aperto	Risultato	%	TR	2015	39,7	90	AGID
				%	LDR	2015	40,2	90	AGID
				%	MDR	2015	49,5	90	AGID
	11OUT	Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati	Output	Num	TR			8	
				Num	LDR			175	
				Num	MDR			17	

ASSE 2 - Sviluppo dell'e-government, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell'"Agenda digitale"									
Obiettivo Specifico 2.2 - Digitalizzazione dei processi amministrativi e diffusione di servizi digitali pienamente interoperabili della PA offerti a cittadini e imprese (RA 2.2)									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
2.2.1 Interventi per lo sviluppo di modelli per la gestione associata di servizi avanzati e di soluzioni tecnologiche per la realizzazione di servizi di e-Government, anche in forma integrata (joined-up services) e co-progettata (riferimento all'azione 2.2.2 dell'AP); 2.2.2 Interventi per la razionalizzazione delle amministrazioni pubbliche, per il miglioramento dell'efficienza organizzativa e della gestione del personale (riferimento all'azione 2.2.1 dell'AP); 2.2.3 Azioni di miglioramento dell'efficienza e delle prestazioni degli uffici giudiziari attraverso l'innovazione tecnologica (informatizzazione del processo civile), il supporto organizzativo all'informatizzazione e telematizzazione degli	13RIS	Amministrazioni locali con collegamenti e scambi con altre Pubbliche Amministrazioni	Risultato	%	TR	2012	93,1	100	Elaborazioni su dati Istat
				%	LDR	2012	92,3	100	Elaborazioni su dati Istat
				%	MDR	2012	97,2	100	Elaborazioni su dati Istat
	14RIS	Notifiche e comunicazioni trasmesse in format digitale negli uffici del giudice di pace coinvolti	Risultato	%	TR	2014	0	70	Ministero Giustizia
				%	LDR	2014	0	70	Ministero Giustizia
				%	MDR	2014	0	70	Ministero Giustizia
	15RIS	Notifiche e comunicazioni trasmesse in formato digitale negli uffici del tribunale penale coinvolti	Risultato	%	TR	2014	0	70	Ministero Giustizia
				%	LDR	2014	0	70	Ministero Giustizia
				%	MDR	2014	0	70	Ministero Giustizia
	16RIS	Utilizzo dell'e-Government nei procedimenti giudiziari negli uffici coinvolti	Risultato	%	TR	2014	0	25	Ministero Giustizia
				%	LDR	2014	0	25	Ministero Giustizia
				%	MDR	2014	0	25	Ministero Giustizia
	12OUT	Numero di servizi co-progettati e/o erogati in forma associata e interoperabile da diverse amministrazioni e resi disponibili a cittadini ed imprese in logica single-sign-on	Output	Num	TR			600	
				Num	LDR			13125	
				Num	MDR			1275	
	13OUT	Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati negli uffici del giudice di pace	Output	Num	TR			1	
				Num	LDR			1	
				Num	MDR			2	

ASSE 2 - Sviluppo dell'e-government, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell'"Agenda digitale"									
Obiettivo Specifico 2.2 - Digitalizzazione dei processi amministrativi e diffusione di servizi digitali pienamente interoperabili della PA offerti a cittadini e imprese (RA 2.2)									
	14OUT	Uffici del settore penale interessati dai progetti di integrazione degli applicativi	Output	Num	TR			1	
				Num	LDR			6	
				Num	MDR			3	
	15OUT	Numero di sale di multivideo-conferenza allestite negli uffici giudiziari di primo grado	Output	Num	TR			3	
				Num	LDR			16	
				Num	MDR			11	

ASSE 3 - Rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di Investimento Pubblico									
Obiettivo Specifico 3.1 - Miglioramento della governance multilivello e delle capacità amministrativa e tecnica delle pubbliche amministrazioni nei programmi d'investimento pubblico (RA 11.6)									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
3.1.1 - Realizzazione di azioni orizzontali per tutta la pubblica amministrazione funzionali al presidio e la maggiore efficienza del processo di decisione della governance multilivello dei programmi di investimento pubblico, al rafforzamento della filiera di cooperazione tecnica a partire dai "Piani di Rafforzamento Amministrativo";	17RIS	Quota di interventi con tempi di attuazione superiori ai valori di riferimento indicati da VISTO	Risultato	%	TR	2013	64	40	DPCoe, PCM - ACT
				%	LDR	2013	66	40	DPCoe, PCM - ACT
				%	MDR	2013	66	40	DPCoe, PCM - ACT
	18RIS	Livello di implementazione dei PRA	Risultato	%	TR	2014	0	100	Sistema di monitoraggio del PON
				%	LDR	2014	0	100	Sistema di monitoraggio del PON
				%	MDR	2014	0	100	Sistema di monitoraggio del PON
3.1.2 - Miglioramento, diffusione e applicazione di metodi di valutazione appropriati (ex-ante, in itinere ed ex-post) e rafforzamento delle competenze e delle capacità del Sistema Nazionale di Valutazione e dei	19RIS	Progetti e interventi che rispettano I crono-programmi di attuazione e un tracciato unico	Risultato	%	TR	2013	38,9	70	DPCoe, PCM - ACT - sistema di monitoraggio unitario

ASSE 3 - Rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di Investimento Pubblico									
Obiettivo Specifico 3.1 - Miglioramento della governance multilivello e delle capacità amministrativa e tecnica delle pubbliche amministrazioni nei programmi d'investimento pubblico (RA 11.6)									
Nuclei di Valutazione per la realizzazione di valutazioni e ricerche valutative e/o supporto alle valutazioni effettuate da altri soggetti;		completo		%	LDR	2013	7,1	70	DPCoe, PCM - ACT - sistema di monitoraggio unitario
3.1.3 - Attuazione del Codice di condotta europeo sul partenariato;				%	MDR	2013	7,9	70	DPCoe, PCM - ACT - sistema di monitoraggio unitario
3.1.4 - Rafforzamento e miglioramento della qualità delle informazioni statistiche con elevato grado di disaggregazione territoriale e di dati di dettaglio collegati ai singoli Programmi, elaborati sulla base di comuni standard di qualità (azione collegata alla condizionalità ex ante "Sistemi Statistici");	20RIS	Consultazione online di banche dati statistiche territoriali	Risultato	Numero di accessi annui	TR	2013	6000	9000	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero di accessi annui	LDR	2013	29000	43500	Sistema di monitoraggio del PON
				Numero di accessi annui	MDR	2013	65000	97500	Sistema di monitoraggio del PON
3.1.5 - Interventi mirati di accompagnamento del processo di riforma degli Enti locali con riferimento all'attuazione delle politiche sostenute dal FESR e in chiave complementare agli interventi previsti in Asse I	16OUT	Numero di Protocolli o reti di cooperazione attuati tra amministrazioni e attori rilevanti	Output	Num	TR			2	
				Num	LDR			36	
				Num	MDR			4	
	17OUT	Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici (ivi compresi quelli previsti dai PRA)	Output	Num	TR			2	
				Num	LDR			43	
				Num	MDR			5	
	18OUT	Analisi, Studi o progettazioni (ivi compresi quelli relativi a metodi di valutazione)	Output	Num	TR			3	
				Num	LDR			69	
				Num	MDR			8	
	19OUT	Numero di applicativi e sistemi	Output	Num	TR			1	

ASSE 3 - Rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di Investimento Pubblico									
Obiettivo Specifico 3.1 - Miglioramento della governance multilivello e delle capacità amministrativa e tecnica delle pubbliche amministrazioni nei programmi d'investimento pubblico (RA 11.6)									
		informativi realizzati		Num	LDR			8	
				Num	MDR			1	
	20OUT	Numero di banche dati statistiche almeno regionali consultabili online	Output	Num	TR			1	
				Num	LDR			8	
				Num	MDR			1	
	21OUT	Numero di rilasci annui di dati su progetti di investimento pubblico	Output	Num	TR			1	
				Num	LDR			4	
				Num	MDR			1	

ASSE 4 - Assistenza Tecnica									
Obiettivo Specifico 4.1 - Garantire il buon funzionamento di tutte le fasi dei macro processi gestionali del PON: preparazione, gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e comunicazione, creazione di reti, risoluzione dei reclami, controllo									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
4.1.1 Assistenza tecnica indirizzata alla gestione, sorveglianza, valutazione, informazione e comunicazione, controllo del PON	AT1	Tasso di errore atteso	Risultato	%	ITA	2014	0,62	0,5	Rapporti annuali di controllo
	OUT 21	Prodotti della valutazione	Output	Num				14	
	OUT22	Incontri di partenariato	Output	Num				45	
	OUT23	Servizi di Assistenza Tecnica	Output	Num				20	
	OUT24	Prodotti per l'informazione e la comunicazione	Output	Num				240	
	OUT25	Realizzazione di applicativi e sistemi informativi	Output	Num				5	
	OUT26	Personale equivalente a tempo pieno contrattualizzato	Output	Num				50	

ASSE 4 - Assistenza Tecnica									
Obiettivo Specifico 4.2 - Rafforzamento dei meccanismi di indirizzo, coordinamento e supporto trasversale alla complessiva programmazione nazionale stabilita dall'Accordo di Partenariato									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
4.2.1 Supporto all'attuazione dell'Accordo di Partenariato	AT2	Recepimento delle raccomandazioni (linee guida e atti di indirizzo) sul totale delle raccomandazioni prodotte	Risultato	%	ITA	2014	0	70	
	OUT 21	Prodotti della valutazione	Output	Num				14	
	OUT22	Incontri di partenariato	Output	Num				45	
	OUT23	Servizi di Assistenza Tecnica	Output	Num				20	
	OUT25	Realizzazione di applicativi e sistemi informativi	Output	Num				5	
	OUT26	Personale equivalente a tempo pieno contrattualizzato	Output	Num				50	

ASSE 4 - Assistenza Tecnica									
Obiettivo Specifico 4.3 – Implementazione di misure di informazione e comunicazione sulla programmazione nazionale stabilita dall'Accordo di Partenariato									
Azione	**Codice**	**Descrizione**	**Tipo**	**Unità di Misura**	**Cat. Reg.**	**Anno di Riferimento**	**Valore Baseline**	**Valore Obiettivo (2023)**	**Fonte informativa**
4.3.1 Misure di informazione e comunicazione sulla programmazione nazionale stabilita dall'Accordo di Partenariato	AT3	Grado di conoscenza degli interventi della Politica di Coesione comunitaria da parte dei beneficiari e del grande pubblico	Risultato	Indice	ITA	2014	2	3	Indagine ad Hoc
	OUT23	Servizi di Assistenza Tecnica	Output					20	
	OUT24	Prodotti per l'informazione e la comunicazione	Output					240	
	OUT25	Realizzazione di applicativi e sistemi informativi	Output					5	

8. Indicatori per il quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione

Asse prioritario	Tipo ind	ID	Fondo	Categoria di regioni	Indicatore o fase di attuazione principale	Unità di misura	Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione del Programma	
							Target intermedio per il 2018	Target finale (2023)
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	F	1PF	FSE	Meno sviluppate	Spesa certificata su dotazione asse	importo	55.594.600,00	339.155.620,00
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	F	1PF	FSE	In transizione	Spesa certificata su dotazione asse	importo	3.734.300,00	22.781.086,00
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	F	1PF	FSE	Più sviluppate	Spesa certificata su dotazione asse	importo	8.298.400,00	50.624.638,00
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	2OUT	FSE	Meno sviluppate	Numero di Amministrazioni/Uffici coinvolti nei progetti di open data	numero	50	350
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	3OUT	FSE	Meno sviluppate	Numero di procedure di semplificazione che hanno beneficiato del supporto FSE	numero	22	44

Asse prioritario	Tipo ind	ID	Fondo	Categoria di regioni	Indicatore o fase di attuazione principale	Unità di misura	Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione del Programma	
							Target intermedio per il 2018	Target finale (2023)
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	5OUT	FSE	Meno sviluppate	Numero di Amministrazioni/Uffici/Strutture coinvolte in nuovi processi di riorganizzazione, e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orienta	numero	50	437
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	7OUT	FSE	Meno sviluppate	Numero di Uffici di prossimità attivati	numero	1	10
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	9OUT	FSE	Meno sviluppate	Numero di amministrazioni coinvolte nei processi di integrazione dei sistemi di risk management	numero	50	262
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	2OUT	FSE	In transizione	Numero di Amministrazioni/Uffici coinvolti nei progetti di open data	numero	6	16
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	3OUT	FSE	In transizione	Numero di procedure di semplificazione che hanno beneficiato del supporto FSE	numero	1	2

Asse prioritario	Tipo ind	ID	Fondo	Categoria di regioni	Indicatore o fase di attuazione principale	Unità di misura	Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione del Programma	
							Target intermedio per il 2018	Target finale (2023)
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	5OUT	FSE	In transizione	Numero di Amministrazioni/Uffici/Strutture coinvolte in nuovi processi di riorganizzazione, e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orienta	numero	6	20
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	7OUT	FSE	In transizione	Numero di Uffici di prossimità attivati	numero	1	6
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	9OUT	FSE	In transizione	Numero di amministrazioni coinvolte nei processi di integrazione dei sistemi di risk management	numero	4	12
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	2OUT	FSE	Più sviluppate	Numero di Amministrazioni/Uffici coinvolti nei progetti di open data	numero	10	34
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	3OUT	FSE	Più sviluppate	Numero di procedure di semplificazione che hanno beneficiato del supporto FSE	numero	2	4
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	5OUT	FSE	Più sviluppate	Numero di Amministrazioni/Uffici/Strutture coinvolte in nuovi processi di riorganizzazione, e di razionalizzazione della propria struttura organizzativa, di ridefinizione delle modalità di erogazione dei servizi, di adozione di sistemi di gestione orienta	numero	10	43

Asse prioritario	Tipo ind	ID	Fondo	Categoria di regioni	Indicatore o fase di attuazione principale	Unità di misura	Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione del Programma	
							Target intermedio per il 2018	Target finale (2023)
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	7OUT	FSE	Più sviluppate	Numero di Uffici di prossimità attivati	numero	6	24
1 - Sviluppo della capacità amministrativa e istituzionale per la modernizzazione della pubblica amministrazione	O	9OUT	FSE	Più sviluppate	Numero di amministrazioni coinvolte nei processi di integrazione dei sistemi di risk management	numero	8	26
2 - Sviluppo dell'egovernment, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell' "Agenda digitale"	F	1PF	FESR	Meno sviluppate	Spesa certificata su dotazione asse	importo	12.904.000,00	78.720.840,00
2 - Sviluppo dell'egovernment, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell' "Agenda digitale"	F	1PF	FESR	In transizione	Spesa certificata su dotazione asse	importo	866.800,00	5.287.686,00
2 - Sviluppo dell'egovernment, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell' "Agenda digitale"	F	1PF	FESR	Più sviluppate	Spesa certificata su dotazione asse	importo	1.926.900,00	11.755.036,00

Asse prioritario	Tipo ind	ID	Fondo	Categoria di regioni	Indicatore o fase di attuazione principale	Unità di misura	Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione del Programma	
							Target intermedio per il 2018	Target finale (2023)
2 - Sviluppo dell'egovernment, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell' "Agenda digitale"	O	12OUT	FESR	Meno sviluppate	Numero di servizi co-progettati e/o erogati in forma associata e interoperabile da diverse amministrazioni e resi disponibili a cittadini ed imprese in logica single-sign-on	numero	1.750	13.125,00
2 - Sviluppo dell'egovernment, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell' "Agenda digitale"	O	13OUT	FESR	Meno sviluppate	Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati negli uffici del giudice di pace	numero	1	1
2 - Sviluppo dell'egovernment, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell' "Agenda digitale"	O	12OUT	FESR	In transizione	Numero di servizi co-progettati e/o erogati in forma associata e interoperabile da diverse amministrazioni e resi disponibili a cittadini ed imprese in logica single-sign-on	numero	80	600
2 - Sviluppo dell'egovernment, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell' "Agenda digitale"	O	13OUT	FESR	In transizione	Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati negli uffici del giudice di pace	numero	1	1
2 - Sviluppo dell'egovernment, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell' "Agenda digitale"	O	12OUT	FESR	Più sviluppate	Numero di servizi co-progettati e/o erogati in forma associata e interoperabile da diverse amministrazioni e resi disponibili a cittadini ed imprese in logica single-sign-on	numero	170	1.275,00

Asse prioritario	Tipo ind	ID	Fondo	Categoria di regioni	Indicatore o fase di attuazione principale	Unità di misura	Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione del Programma	
							Target intermedio per il 2018	Target finale (2023)
2 - Sviluppo dell'egovernment, dell'interoperabilità e supporto all'attuazione dell' "Agenda digitale"	O	13OUT	FESR	Più sviluppate	Numero di applicativi e sistemi informativi realizzati negli uffici del giudice di pace	numero	1	1
3 - Rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di Investimento Pubblico	F	1PF	FESR	Meno sviluppate	Spesa certificata su dotazione asse	importo	35.363.300,00	215.734.358,00
3 - Rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di Investimento Pubblico	F	1PF	FESR	In transizione	Spesa certificata su dotazione asse	importo	2.621.900,00	15.995.230,00
3 - Rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di Investimento Pubblico	F	1PF	FESR	Più sviluppate	Spesa certificata su dotazione asse	importo	5.825.800,00	35.540.320,00
3 - Rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di Investimento Pubblico	O	16OUT	FESR	Meno sviluppate	Numero di Protocolli o reti di cooperazione attuati tra amministrazioni e attori rilevanti	numero	11	36
3 - Rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di Investimento Pubblico	O	16OUT	FESR	In transizione	Numero di Protocolli o reti di cooperazione attuati tra amministrazioni e attori rilevanti	numero	1	2

Asse prioritario	Tipo ind	ID	Fondo	Categoria di regioni	Indicatore o fase di attuazione principale	Unità di misura	Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione del Programma	
							Target intermedio per il 2018	Target finale (2023)
3 - Rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di Investimento Pubblico	O	16OUT	FESR	Più sviluppate	Numero di Protocolli o reti di cooperazione attuati tra amministrazioni e attori rilevanti	numero	2	4