

## **Azioni di Sostegno alle attività del Sistema Nazionale di Valutazione e dei Nuclei di Valutazione - ASSIST**

**Gruppo di lavoro**  
*Verifica di efficacia dell'azione pubblica*

**FOCUS SU METODI, ATTIVITÀ E  
STRUMENTI DI VERIFICA DI EFFICACIA**

**marzo 2020**

INDICE

<b>FOCUS SU METODI DI VERIFICA DI EFFICACIA E SULLE PRINCIPALI ATTIVITA'</b> .....	1
FOCUS SU METODI, ATTIVITA' E STRUMENTI DI VERIFICA DI EFFICACIA.....	3
<b>La verifica di efficacia degli interventi rilevanti</b> .....	3
<b>Definizione dei principali contenuti della scheda di verifica</b> .....	5
1. Utilità e rilevanza dell'intervento.....	7
2. Aspetti relativi alla <i>governance</i> .....	8
3. Capacità tecnico-amministrativa .....	9
4. Maturità progettuale e conformità urbanistica e ambientale.....	10
5. Presenza di criticità e eventuali azioni correttive .....	13

## **FOCUS SU METODI, ATTIVITA' E STRUMENTI DI VERIFICA DI EFFICACIA**

### **La verifica di efficacia degli interventi rilevanti**

La verifica di efficacia degli interventi selezionati dal gruppo di lavoro di rete è finalizzata a migliorare tempistica e efficacia degli interventi incidendo sulle policy; in particolare si intende intensificare la funzione di verifica di efficienza ed efficacia degli interventi attuati nell'ambito della politica di coesione, e contribuire ad investigare le ragioni di successo o insuccesso e ritardo nell'attuazione degli interventi.

Con riferimento alla tematica dell'efficacia, nell'ottica di spostare sempre di più l'attenzione sui benefici conseguiti per la collettività, si vuole affrontare la tematica, in primo luogo, a partire dal:

- riscontro della presenza di una chiara definizione degli obiettivi di realizzazione e risultato<sup>1</sup> rappresentati per quanto possibile da indicatori misurabili;
- attraverso la verifica della corrispondenza dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi.

Il presente documento si intende elaborarlo come un documento "aperto", che verrà man mano definito attraverso i contributi dei partecipanti al gruppo di lavoro. Qui di seguito vengono descritte le prime fasi, necessarie per l'elaborazione di verifiche di efficacia degli interventi, che tengono conto dei primi contributi inviati dai componenti del gruppo di lavoro.

Il gruppo di lavoro, nell'incontro del 23 gennaio 2020, ha discusso sull'individuazione di interventi significativi afferenti a diverse tipologie progettuali. Sono stati condivisi i criteri utilizzati dal Nuvec area 1 per i progetti da sottoporre a verifica, che riguardano le otto regioni del mezzogiorno, progetti di importo maggiore di 5 milioni di euro, che coprono tutti i settori e con fonte finanziaria: FESR, FSC, PAC. Nell'incontro si è deciso che il gruppo di lavoro potrà concentrarsi anche su interventi di importo inferiore ai 5 milioni di euro.

I settori di riferimento per i quali i nuclei hanno ad oggi espresso interesse, sono elencati di seguito:

Ambiente  
Beni Culturali  
Trasporti  
Ricerca e innovazione  
Aree urbane  
Aree interne  
Edilizia scolastica

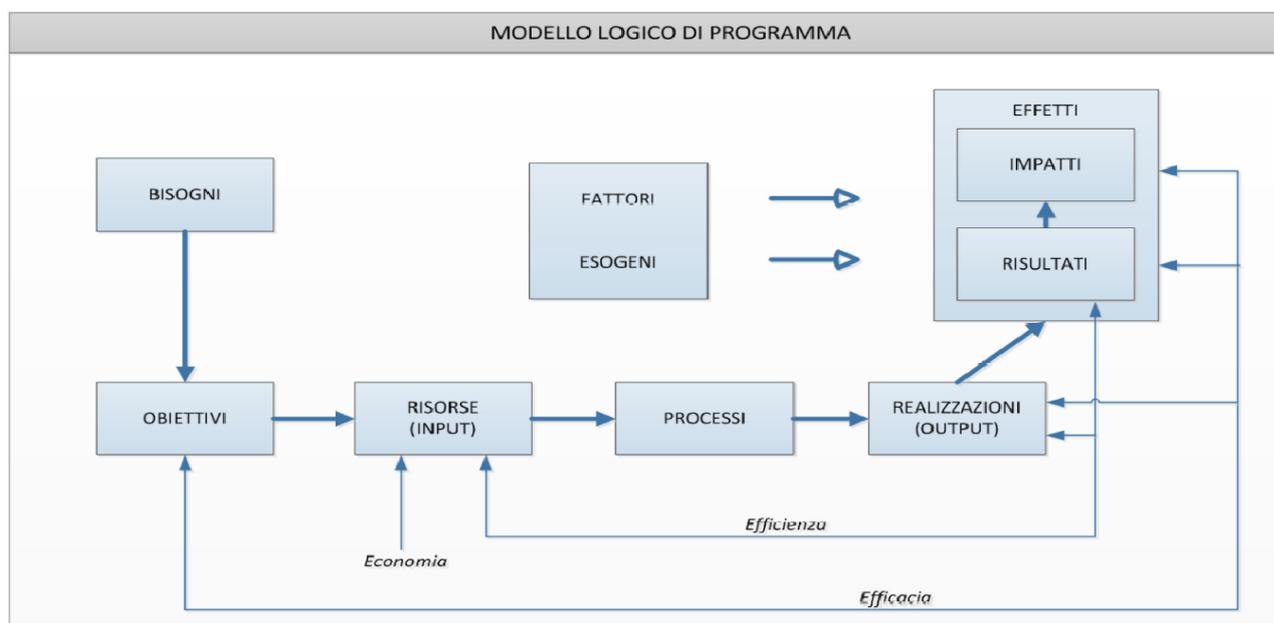
Tenuto conto delle preferenze espresse, si è deciso di procedere in una prima fase focalizzandosi su 2-3 settori di riferimento per i quali saranno effettuare verifiche di efficacia di interventi, fra cui l'edilizia scolastica e la ricerca e innovazione.

L'impostazione metodologica, schematizzata nella figura seguente che evidenzia il modello logico di riferimento, tratto dal documento della Corte dei Conti Europea (2017), ove si può trovare una descrizione puntuale delle cosiddette "3 E" ovvero, economicità, efficienza, e efficacia, e ove si

---

<sup>1</sup> Anche alla luce degli obiettivi dell'Agenda 2030.

evidenza come il controllo dell'efficacia consiste nel quantificare in che misura i diversi obiettivi siano stati raggiunti. La verifica di efficacia si baserà sul confronto del programmato con il realizzato e con gli effetti prodotti nella fase di implementazione, evidenziando anche eventuali scostamenti dovuti a fattori di natura procedurale, amministrativa, progettuale, gestionale.



La verifica di efficacia degli interventi selezionati dal Gruppo di lavoro è finalizzata anche alla messa a punto di uno strumento applicabile su altri interventi analoghi per tipologia, dimensione finanziaria e risultati attesi.

Ferme restando le analisi che precedono le verifiche di efficacia<sup>2</sup>, in questa fase si intende riflettere con il Gruppo di lavoro su come predisporre uno strumento per la rilevazione degli effetti socioeconomici, ambientali e territoriali dei progetti selezionati e che potrebbero essere contenuti in una scheda-tipo di verifica.

La scheda di verifica si suggerisce di strutturarla in sezioni che riguardano le informazioni relative alla governance, alla capacità tecnico-amministrativa, alla conformità urbanistica e ambientale, economico-finanziaria e alla capacità gestionale.

2 Un'attività preliminare è quella relativa alla raccolta delle informazioni sulle caratteristiche e sullo stato di avanzamento degli interventi che può fra l'altro prevedere:

- l'acquisizione delle informazioni relative al reale stato di avanzamento del singolo progetto;
- il riscontro della presenza di una chiara definizione degli obiettivi di realizzazione e risultato rappresentati da indicatori misurabili (anche alla luce degli obiettivi dell'Agenda 2030);
- la costruzione di un set di indicatori sintetici in grado di rappresentare lo stato del progetto (attuazione, gestione);
- l'individuazione del livello di criticità per ciascun indicatore;
- l'individuazione delle eventuali azioni correttive.

Per ciascun ambito di analisi individuato, verrà adattato sia il metodo che la scheda di verifica sulla base delle tipologie di intervento prescelte. Verrà, inoltre, elaborata una matrice di verifica basata su categorie di valutazione, relative alla *governance*, alla capacità tecnico-amministrativa, alla conformità urbanistica e ambientale (laddove prevista), economico-finanziaria e alla capacità gestionale.

## Definizione dei principali contenuti della scheda di verifica

Per poter procedere alla verifica della corrispondenza dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi, occorre individuare i principali contenuti di una scheda di verifica-tipo che andrà successivamente differenziata per tipologie progettuali. Oltre all'*anagrafica* e alla *descrizione dell'intervento* vanno poi definiti gli ambiti di verifica (relativi fra l'altro all'attuazione e alla gestione) e le relative *domande valutative*. In questa fase preliminare ci si soffermerà sulle domande valutative che riguarderanno in particolare:

1. Utilità e rilevanza dell'intervento
2. Aspetti relativi alla *governance*
3. Capacità tecnico-amministrativa
4. Maturità progettuale e conformità urbanistica e ambientale
5. Presenza di criticità e eventuali azioni correttive.

Gli *aspetti finanziari*, il *cronoprogramma* e gli *aspetti gestionali* relativi al singolo intervento verranno definiti in seguito.

Nelle pagine che seguono sono elencate le principali *domande valutative generali*<sup>3</sup>, da inserire in una scheda-tipo di verifica e che possono essere integrate a cura del gruppo di lavoro. In una fase successiva esse saranno specificate, riferendole alle diverse tipologie progettuali e ai settori di riferimento (fra cui gli interventi immateriali), per poter elaborare schede-tipo più mirate e meno ridondanti.

Alle domande elencate, come sottolineato, andranno poi affiancate quelle relative all'*attuazione* (ad esempio: *il sito è disponibile? il cantiere è aperto? i lavori sono ultimati? l'intervento è in esercizio?*), ovvero quelle relative alle variazioni del cronoprogramma originario, quelle relative

---

<sup>3</sup> Nel definire le domande valutative di dettaglio, occorre tener conto di alcune "questioni dirimenti" per la verifica di efficacia fra cui quelle elencate qui di seguito:

### **Domande generali**

D1: L'intervento è stato costruito su basi solide?

E' una risposta ad un bisogno concreto? E' una proposta che emerge (è condivisa) ed è sostenuta dal territorio? Sono chiari i risultati da ottenere?

D2: Sono presenti criticità rilevanti che impediscono/ritardano la sua attuazione?

(Quadro delle criticità e tempi per la loro risoluzione)

D3: L'intervento è cantierabile (può partire) nel breve/medio termine? (6/12/24/36 mesi)

### **Domande relative alla Fattibilità dell'intervento**

Utilità dell'intervento

(sussistenza del fabbisogno, chiarezza dei risultati attesi);

Cantierabilità dell'intervento (entro 6/12/24/36 mesi) (tenuto conto degli eventuali vincoli tecnici, autorizzativi, finanziari, di capacità o governance).

all'implementazione e gestione dell'intervento (ad esempio: *quali sono le modalità di attuazione del modello di gestione prescelto?*) e quelle più cruciali (*è riscontrabile un'eventuale prodotto ottenuto/risultato maturato? sono presenti elementi innovativi o di esemplarità, sia procedurali che di risultato?*), che verranno definite in seguito.

## 1. Utilità e rilevanza dell'intervento

<i>Domande</i>	<i>Note</i>
L'intervento risponde ad una necessità derivante da obbligo di legge? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> IN PARTE	<i>Indicare rif. normativo</i>
E' disponibile una descrizione delle caratteristiche degli utenti e dei bisogni a cui l'intervento si rivolge? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> IN PARTE	<i>Indicare documento... Quantificare i fabbisogni</i>
E' disponibile una quantificazione degli utenti destinatari dell'intervento? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> IN PARTE	<i>Quantificare il bacino di utenza</i>
Sono individuati gli obiettivi di realizzazione e i relativi target? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> IN PARTE	<i>Quantificare l'indicatore ovvero rappresentarlo in maniera qualitativa</i>
Sono individuati gli obiettivi di risultato? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> IN PARTE	<i>Descrivere i risultati dell'intervento in maniera quantitativa e/o qualitativa</i>
Quale è il contributo dell'intervento all'indicatore di risultato del programma?	<i>Indicare a quale indicatore di risultato, definito nel programma di riferimento, l'intervento contribuisce per il raggiungimento del target, quantificandolo</i>
Sono stati valutati eventuali impatti di lungo termine? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> IN PARTE	<i>Quantificare l'indicatore ovvero rappresentarlo in maniera qualitativa</i>
I risultati attesi dell'intervento sono coerenti con i fabbisogni registrati? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> IN PARTE	<i>Descrizione</i>
Quale è la rilevanza strategica dell'intervento rispetto al contesto?	<i>Descrizione (illustrare l'incidenza dell'intervento rispetto allo stato attuale di dotazione infrastrutturale relativamente al settore di riferimento dell'opera, confrontandola con il fabbisogno rilevato. Indicare inoltre se la rilevanza è connessa all'attuazione di altri interventi connessi.)</i>

## 2. Aspetti relativi alla *governance*

<i>Domande</i>	<i>Note</i>
<b>Soggetto proponente</b>	
Il soggetto proponente si è dotato di una organizzazione che assicuri l'avvio, il monitoraggio ed il controllo degli interventi? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
E' stato individuato un referente? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Il soggetto proponente (la direzione Regionale competente) ha comunicato ai soggetti attuatori e ai soggetti Beneficiari l'avvenuto finanziamento? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N.A.	
I dati dell'intervento sono inseriti nel sistema di monitoraggio ? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> IN PARTE	
<b>Soggetto attuatore</b>	
Il RUP è stato tempestivamente individuato? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
E' presente una convenzione o un disciplinare che regola i rapporti e le attività per l'attuazione dell'intervento tra il soggetto proponente ed il soggetto attuatore? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N.A	
Nella convenzione/disciplinare sono regolate le principali attività (approvazione dei quadri economici, utilizzo economie, esecuzione varianti, nomina dei collaudatori, fornitura dati di monitoraggio, ecc)? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N.A	
Le risorse sono state trasferite al soggetto attuatore? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N.A	
Altro...	

### 3. Capacità tecnico-amministrativa

<i>Domande</i>	<i>Note</i>
<b>Soggetto proponente</b>	
Quante unità della direzione programmazione sono coinvolte nella gestione e nel controllo dell'intervento?	
Quante unità della direzione di settore sono coinvolte nella gestione e nel controllo dell'intervento?	
Il personale coinvolto nei procedimenti amministrativi (istruttoria, approvazione quadri economici, approvazione varianti, ecc..) è individuato con chiarezza ad esempio attraverso ordini di servizio?  <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N.A.	
<b>Soggetto attuatore</b>	
Quante unità di personale utilizza il soggetto attuatore (RUP) per la realizzazione dell'intervento?	
La progettazione dell'intervento è eseguita internamente?  <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N.A.	
In caso di progettazione esterna il progettista è stato selezionato? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
La Direzione Lavori (DL) è affidata internamente all'amministrazione? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N.A.	
In caso di DL esterna, è stata affidata? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	

#### 4. Maturità progettuale e conformità urbanistica e ambientale

<i>Domande</i>	<i>Note</i>								
Quale è il livello di progettazione disponibile? fattibilità ·                      preliminare ·                      Definitiva ·                      Esecutiva ·	<i>riportare riferimenti atto di approvazione</i>								
L'intervento è stato sottoposto a Conferenza dei servizi preliminare? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<i>se si indicare data chiusura</i>								
<b>Documenti programmatici</b>									
L'intervento è inserito nel Programma Triennale dei Lavori Pubblici della stazione appaltante (art.128 D. Lgs. 163/2006) ? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N.A.									
Quali sono i pareri/N.O./Autorizzazioni rilasciati sul progetto?									
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Conseguita</td> <td style="text-align: center;">Richiesta</td> <td style="text-align: center;">Da richiedere</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">NA</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Conseguita	Richiesta	Da richiedere	NA				
	Conseguita	Richiesta	Da richiedere						
NA									
- Conformità Urbanistica (Comune)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- ASP (ex-ASL Parere ufficiale sanitario competente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- N.O. Vincolo archeologico (Soprintendenza)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- N.O. Vincolo Paesistico /Naturalistico (Sopri.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- Parere vincolo forestale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- Parere del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- Parere di conformità dei Vigili del Fuoco	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- Genio Civile (strutturale/sismico, idraulico)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- VIA (specificare se nazionale o regionale)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- V AS (specificare se nazionale o regionale)									
- Valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 5 del dpr 8.9.97, n.357 (modificato dal dpr 120/2003 e dall'art. 6 della direttiva "habitat")	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
- Altro (specificare):									
<b>Quadro dei vincoli</b>									
L'intervento ricade in zona soggetta a vincolo idrogeologico? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO									

L'intervento ricade in zona soggetta a rischio idraulico? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
L'intervento ricade in zona soggetta a rischio frana? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
L'intervento ricade in zona soggetta a vincolo paesistico? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
L'intervento ricade in zona soggetta a vincolo archeologico? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
L'intervento ricade in zona soggetta a vincolo sismico? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
L'intervento ricade in zona di rispetto ferroviario? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
L'intervento ricade in zona di rispetto autostradale? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
L'intervento ricade in zona di rispetto stradale? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
L'intervento ricade in zona soggetta a servitù militari? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
L'intervento ricade in zona soggetta ad altri vincoli ostativi alla realizzazione dell'intervento? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<i>Specificare vincolo/i</i>
L'intervento ha ricadute su un Sito di Interesse Comunitario (SIC), e/o una Zona di Protezione Speciale (ZPS.) e/o una riserva naturale? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<i>Specificare quali</i>
<b>Quadro delle sensibilità ambientali e delle mitigazioni</b>	
Quali sono gli elementi di sensibilità ambientale che caratterizzano il territorio su cui insiste l'infrastruttura?	<i>Specificare quali</i>
Quali sono gli elementi di sensibilità ambientale che caratterizzano il territorio su cui insiste l'infrastruttura?	<i>Specificare quali</i>
Quali sono gli effetti ambientali connessi all'intervento?	<i>Specificare quali</i>

Quali sono le azioni intraprese per ridurre le emissioni?	<i>Specificare quali</i>
---	--------------------------

## 5. Presenza di criticità e eventuali azioni correttive

Criticità		Tempistica	Azione correttiva:
1	Esistono aspetti di incompletezza o carenze del progetto esecutivo?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
2	Vi sono problemi legati alla indisponibilità del sito o degli immobili oggetto dell'intervento?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
3	Vi sono contenziosi riferibili alla fase di affidamento dei lavori?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
4	Vi è stato un mancato o ritardato rilascio delle previste autorizzazioni?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
5	Sono state riscontrate cause di forza maggiore (avverse condizioni atmosferiche, calamità naturali, incidenti, scioperi, ecc..)?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
6	Sono state riscontrate difficoltà tecniche in fase esecutiva (sorprese geologiche, ritrovamenti archeologici, rinvenimento di ordigni bellici, ecc..)?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
7	E' necessaria la redazione e/o l'approvazione di perizie di variante?.	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
8	Vi sono stati contenziosi in fase esecutiva (sequestro cantiere, controversie con le imprese, fallimenti, ecc..)?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			

*Allegato al Piano delle attività ASSIST 2020 su verifica di efficacia*

9	Si registrano interferenze con sottoservizi, altre infrastrutture, o con attività in corso?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
10	Vi sono difficoltà inerenti i flussi di finanziamento?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
11	Si registrano inadeguatezze tecniche e/o inerzie da parte dell'ente attuatore?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
12	Si rendono necessari espropri?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
13	Si registrano carenze nelle coperture finanziarie?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
14	Il collaudo è stato eseguito?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
15	L'intervento è regolarmente in funzione?	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			
16	Altro	<input type="checkbox"/> Superabile entro 3 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 6 mesi <input type="checkbox"/> Superabile entro 12 mesi <input type="checkbox"/> Non superabile entro 12 mesi	
Note:			