

AZIONI DI SOSTEGNO ALLE ATTIVITÀ DEL SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE E DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE ASSIST



VERIFICA DI EFFICACIA DELL'AZIONE PUBBLICA
ATTIVITA' DI CO-PROGETTAZIONE

Melania Cavelli, NUVEC-Team Assist

Roma 23.1.2020

CONDIVISIONE DEGLI OBIETTIVI

 OBIETTIVO DI MASSIMA: INDIVIDUARE UNA METODOLOGIA CONDIVISA DI VERIFICA DI EFFICACIA CHE SIA POSSIBILE APPLICARE A INTERVENTI RITENUTI “RILEVANTI”.

 SI TRATTA DI INDIVIDUARE I RISULTATI CONSEGUITI DAGLI INTERVENTI E DI VERIFICARE SE ESSI SIANO IN LINEA CON GLI OBIETTIVI PREVENTIVAMENTE FISSATI.

ESEMPI DI DOMANDE VALUTATIVE

 Quali sono gli effettivi risultati raggiunti da interventi conclusi e tali risultati presentano disallineamenti rispetto a quanto previsto?

 Quali sono i fattori che hanno rallentato l'implementazione dei progetti ancora in fase di realizzazione?

 Quale e' il livello di contribuzione dell'intervento al raggiungimento dei risultati di specifici obiettivi del programma?

 Altro...

INDIVIDUAZIONE DI CATEGORIE DI PROGETTI PER SETTORI

Esempi in Campania

Beni Culturali:

Ad esempio: Completamento ICDS CNA 01 Corporea. Riqualificazione urbana dell'area dei Beni culturali ed architettonici Mostra d'oltremare

Ambiente:

Ad esempio: Grande Progetto La bandiera blu del Litorale Domitio. Completamento della riqualificazione del Fiume Sarno. Risanamento ambientale corpi idrici superficiali delle aree interne.

Infrastrutture per aree produttive:

Ad esempio: Riqualificazione ambientale del viale principale di accesso all'agglomerato industriale di Marcianise ai fini dello sviluppo territoriale.

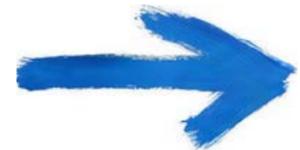
ICT

Ad esempio: Sanità digitale: Sistema informativo amministrativo-contabile, Sistema Unico Regionale acquisizione fatture Sanità, Sistema Informativo Appalti pubblici Sanità...

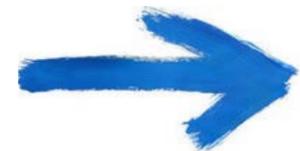
Altro.... Infrastrutture dei trasporti, Infrastrutture per lo Sviluppo urbano (porti)...



QUALI SONO LE TAPPE VALUTATIVE PRELIMINARI?



La **comprensione degli obiettivi e della logica dell'intervento** e' il punto di partenza. A tal proposito risultano utili i diagrammi che rappresentano la logica dell'intervento (risorse, processi e realizzazioni/obiettivi). Gli obiettivi devono essere specifici, misurabili, realizzabili, pertinenti e corredati di un termine.



Gli indicatori di performance devono essere pertinenti, accettati, credibili, semplici e rigorosi (Relevant, Accepted, Credible, Easy and Robust).



E' necessario **tenere conto di valutazioni precedenti** svolte nello stesso ambito, sia per evitare duplicazioni del lavoro svolto che per dare seguito a importanti constatazioni e raccomandazioni pertinenti ai potenziali quesiti. Bisogna poi **individuare i possibili quesiti, i criteri di valutazione, nonche' definire la metodologia.**

VERIFICA DI EFFICACIA DEGLI INTERVENTI

PRINCIPALI CRITICITA' GENERALI RISCONTRATE



TEMPI LUNGI PER L'ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI

- risorse finanziarie non sempre pienamente e tempestivamente disponibili
- qualità della progettazione e relativi processi di implementazione non adeguati
- complessità dei processi autorizzativi o della procedure di affidamento

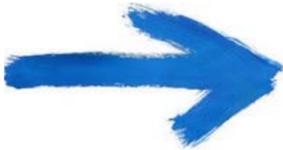


DIFFICOLTÀ DI RILEVAZIONE TEMPESTIVA DELLE CRITICITÀ ATTUATIVE

tempi con cui si palesano gli effetti spesso incompatibili coi tempi con cui essi vengono misurati attraverso gli indicatori di monitoraggio

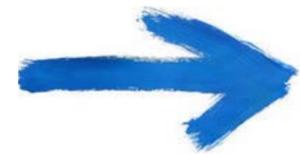


QUALI CRITICITA' PER TIPOLOGIA PROGETTUALE?

 CRITICITÀ PROCEDURALI, TECNICO-AMMINISTRATIVE E PROGETTUALI

 CRITICITÀ DAL PUNTO DI VISTA DELLA SOSTENIBILITA' SOCIO-ECONOMICA E AMBIENTALE

QUALI SUCCESSI PER TIPOLOGIA PROGETTUALE?

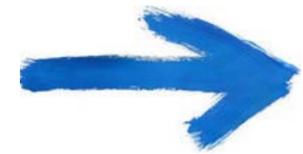


INDIVIDUARE BUONE PRATICHE DAL PUNTO DI VISTA PROCEDURALE, TECNICO-AMMINISTRATIVO, PROGETTUALE

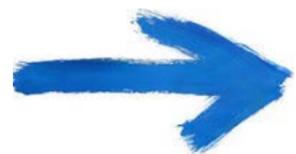


INDIVIDUARE BUONE PRATICHE DAL PUNTO DI VISTA DELLA SOSTENIBILITÀ SOCIO-ECONOMICA E AMBIENTALE

RISULTATI ATTESI



Fornire analisi valutative e di verifica di efficacia per i progetti individuati in base alla loro **tipologia** progettuale e **settore di riferimento** (Ambiente, Infrastrutture, aree produttive, Beni Culturali, ICT, ALTRO).



Fornire uno **strumento di verifica**, che consenta di condurre attività valutative su campioni rilevanti che, per dimensione finanziaria e risultati attesi, possano richiedere un'attenzione particolare, al fine di evitare disallineamenti e incongruenze tra obiettivi fissati e risultati ottenuti.

RIFERIMENTI UTILI

Corte dei conti europea - Manuale per il Controllo di Gestione, 2017

https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/PERF_AUDIT_MANUAL/PERF_AUDIT_MANUAL_IT.PDF

Metodologia della Corte dei conti europea : Link utili

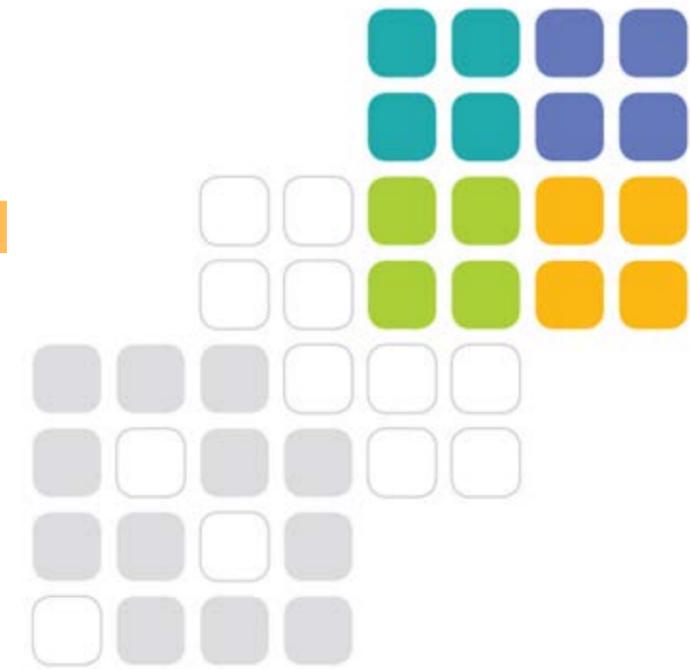
<https://www.eca.europa.eu/it/Pages/AuditMethodology.aspx>

Ex Post Evaluation of the ERDF and CF: Key outcomes of Cohesion Policy in 2007-2013

https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/ec/2007-2013/

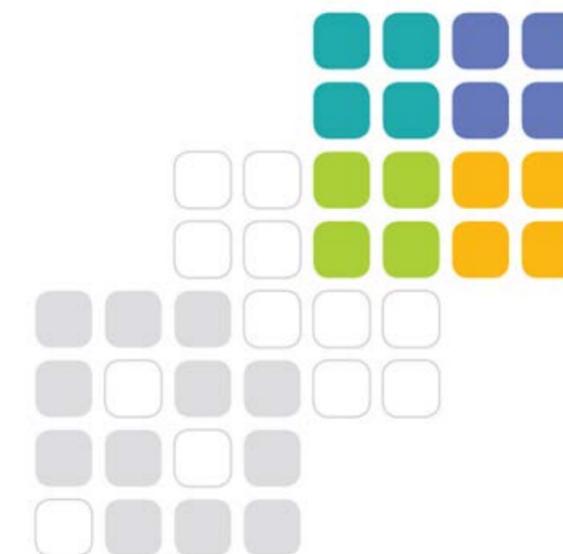
International Monetary Fund, Making public investment more efficient, Washington, D.C. June 2015

<https://www.imf.org/external/np/pp/eng/2015/061115.pdf>



Agenzia per la Coesione Territoriale
Nucleo Verifica e Controllo (NUVEC) - AREA 1

“Sostegno e accompagnamento per l’accelerazione di programmi e interventi della politica di coesione comunitaria e nazionale e verifiche di efficacia”



Grazie per l’attenzione!

Melania Cavelli
Nuvec AREA 1, Team Assist

carmelamelania.cavelli.esp@agenziacoesione.gov.it

progettoassist.nuvec@agenziacoesione.gov.it