



Indicatori comuni FESR 2021-2027

Anna Ceci, Simona De Luca

DPCoe - NUVAP

25 giugno 2019

La proposta di Regolamento per FESR e Fondo di coesione sugli indicatori

NUVAP



La proposta di Regolamento per il FESR e il Fondo di coesione prevede per il periodo di programmazione 2021-2027 un set di indicatori comuni sia di output, sia (**novità per il FESR**) di risultato

Indicatori di risultato «diretti»:

indicatori rappresentativi di ambizioni dirette degli interventi della politica di coesione, che dunque si modificano in relazione diretta agli interventi messi in campo



L'articolo 7, in particolare:

- ✓ dispone l'utilizzo di indicatori comuni di risultato e di output, rimandando a specifici Allegati I e II del Regolamento per l'elenco esaustivo
- ✓ sottolinea che per gli indicatori di output i valori di base sono fissati a zero e che i target intermedi fissati per il 2024 e i target finali fissati per il 2029 sono cumulativi
- ✓ prevede che la Commissione presenti al Parlamento europeo e al Consiglio informazioni sulla performance in conformità all'Allegato II

La proposta di Regolamento per FESR e Fondo di coesione sugli indicatori

NUVAP



L'Allegato I riporta per Policy Objective l'elenco di indicatori di risultato e di output distinti in due tabelle:

- ✓ Tabella 1: Indicatori comuni di output e di risultato per il FESR e il Fondo di coesione
- ✓ Tabella 2: Indicatori comuni supplementari di output e di risultato per il FESR relativi a Interreg



L'Allegato II propone un set di indicatori elaborati direttamente dalla Commissione Europea per proprie finalità di comunicazione al Consiglio e al Parlamento Europeo a partire da quelli dell'Allegato I

Il testo di compromesso di dicembre 2018 e il programma di lavoro dell'EvalNet

NUVAP

-  A dicembre 2018 il Gruppo Misure Strutturali ha demandato all'Evaluation Network (EvalNet) della CE (DGRegio) il compito di attivare il confronto tecnico sulla lista di indicatori di output e di risultato dell'Allegato I della proposta di regolamento FESR 2021-2027
-  In sede di EvalNet l'Italia è rappresentata dal NUVAP
-  L'Allegato II non è stato oggetto di discussione
-  Tale attività deriva dalla scelta, contenuta nel testo di compromesso approvato a dicembre 2018 sotto la Presidenza austriaca, di lasciare "in brackets" gli Allegati I e II riferiti alle liste di Common Indicators e di demandare proprio al tavolo tecnico dell'EvalNet la gestione del processo di condivisione tra gli Stati Membri

Il metodo della Commissione

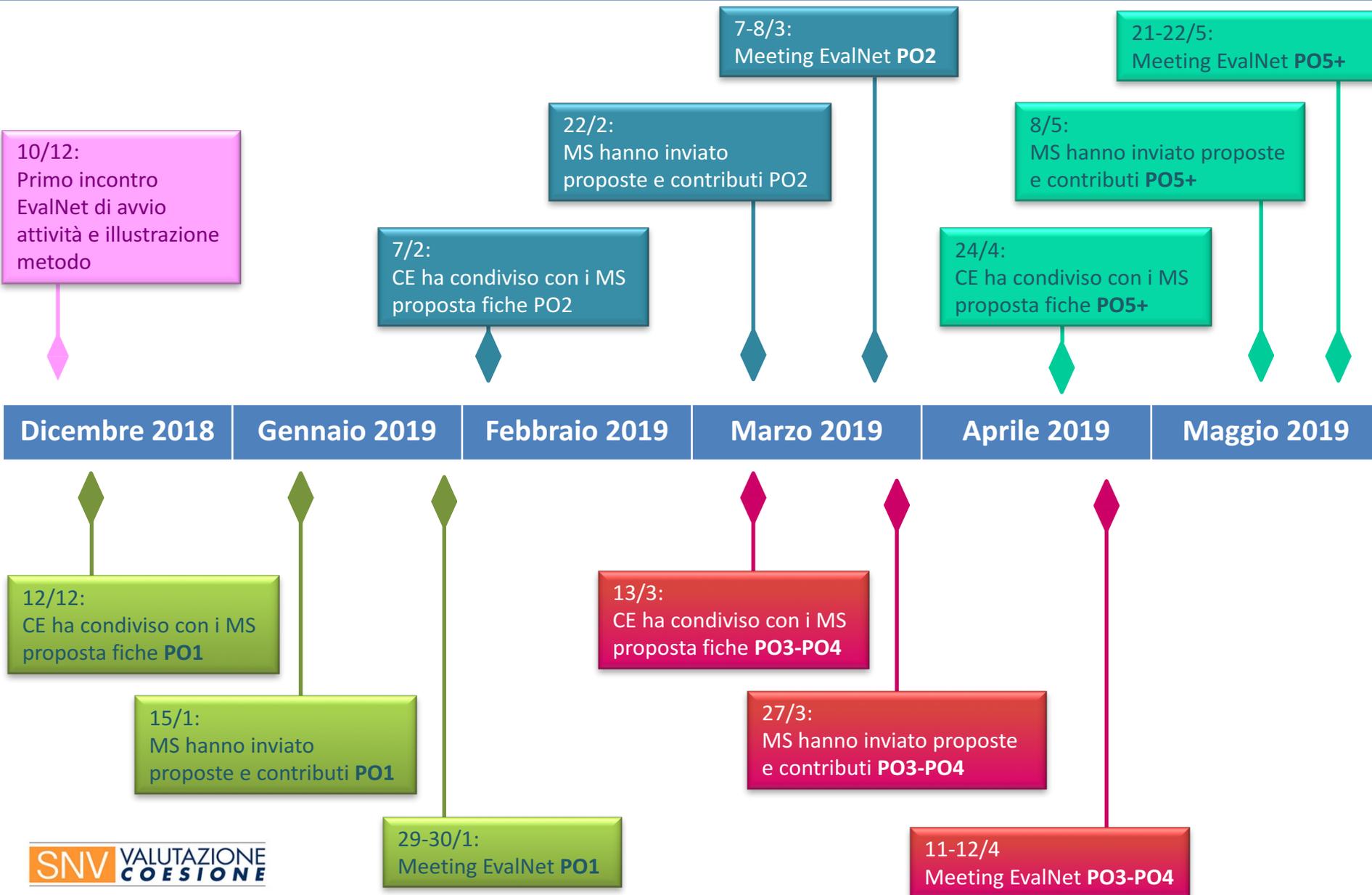
NUVAP

Il metodo di lavoro seguito dalla CE si è tradotto nelle seguenti attività:

- articolazione di un piano di lavoro e di incontri per singolo Policy Objective (PO) secondo un calendario per il periodo dicembre 2018-maggio 2019
- predisposizione e condivisione tra i membri dell'EvalNet di una fiche di supporto alla definizione e alla quantificazione degli indicatori dell'Annex I, esito di un confronto interno tra i diversi servizi della Commissione
- raccolta ed analisi delle reazioni da parte degli Stati Membri con commenti e/o integrazioni alla lista di indicatori e ai contenuti delle singole fiche
- organizzazione di riunioni plenarie in sede di Evalnet con tutti gli Stati Membri, esaminando per ciascun PO i singoli indicatori
- condivisione al termine del processo da parte della CE di un nuovo elenco di indicatori (output e risultato) e di una nuova versione delle fiche emendate

L'agenda definita dalla Commissione

NUVAP



Seguendo il calendario definito da CE, il NUVAP ha provveduto a:

- **organizzare gruppi di lavoro tematici** interni al Nuvap per l'istruttoria puntuale delle fiche progressivamente rese disponibili dalla CE
- **attivare il Gruppo di lavoro «Indicatori e policy»** istituito all'interno della Rete dei Nuclei del SNV
- **predisporre commenti, proposte di integrazione e modifica dei contenuti delle fiche**, anche sulla base degli esiti della verifica della qualità degli indicatori di output associati a progetti monitorati nel ciclo 2014-2020 svolta nell'ambito dell'iniziativa OpenCoesione
- **diffondere resoconti e documentazione di dettaglio degli esiti** delle riunioni in sede di EvalNet per DPCoe, Rappresentanza italiana presso UE e Rete dei Nuclei

L'Italia ha espresso la propria posizione con riferimento all'Art. 7 (Indicatori) e agli Allegati della proposta di Regolamento per il FESR e il Fondo Coesione, esplicitando i criteri che dovrebbero guidare la lista di indicatori contenuti nell'Allegato I:

- parsimonia (numero ridotto rispetto a proposta CE con copertura dei diversi ambiti tematici)
- facilità di monitoraggio
- significatività a livello di progetto per gli indicatori di output
- utilizzo già sperimentato in precedenti periodi di programmazione e/o in altri Programmi/Iniziative Europee

Per l'Allegato II l'Italia ha proposto di non prevedere nuovi calcoli o altre forme di elaborazione ma solo una selezione dell'Allegato I

Il Gruppo di lavoro della Rete dei Nuclei «Indicatori e policy»

NUVAP

Oltre al NUVAP partecipano al Gruppo di lavoro:

Nucleo Regionale Campania

Nucleo Regionale Sicilia

Nucleo Regionale Emilia Romagna

Nucleo Regionale Piemonte

Nucleo Regionale Lazio

Nucleo Regionale Friuli Venezia Giulia

Nucleo Regionale Calabria

Nucleo Regionale Liguria

Autorità di gestione POR FESR-FSE Puglia

Nucleo Regionale Sardegna

Nucleo Regionale Marche

Nuclei regionali

Amministrazioni centrali

Dipartimento per le Politiche di Coesione (PCM)

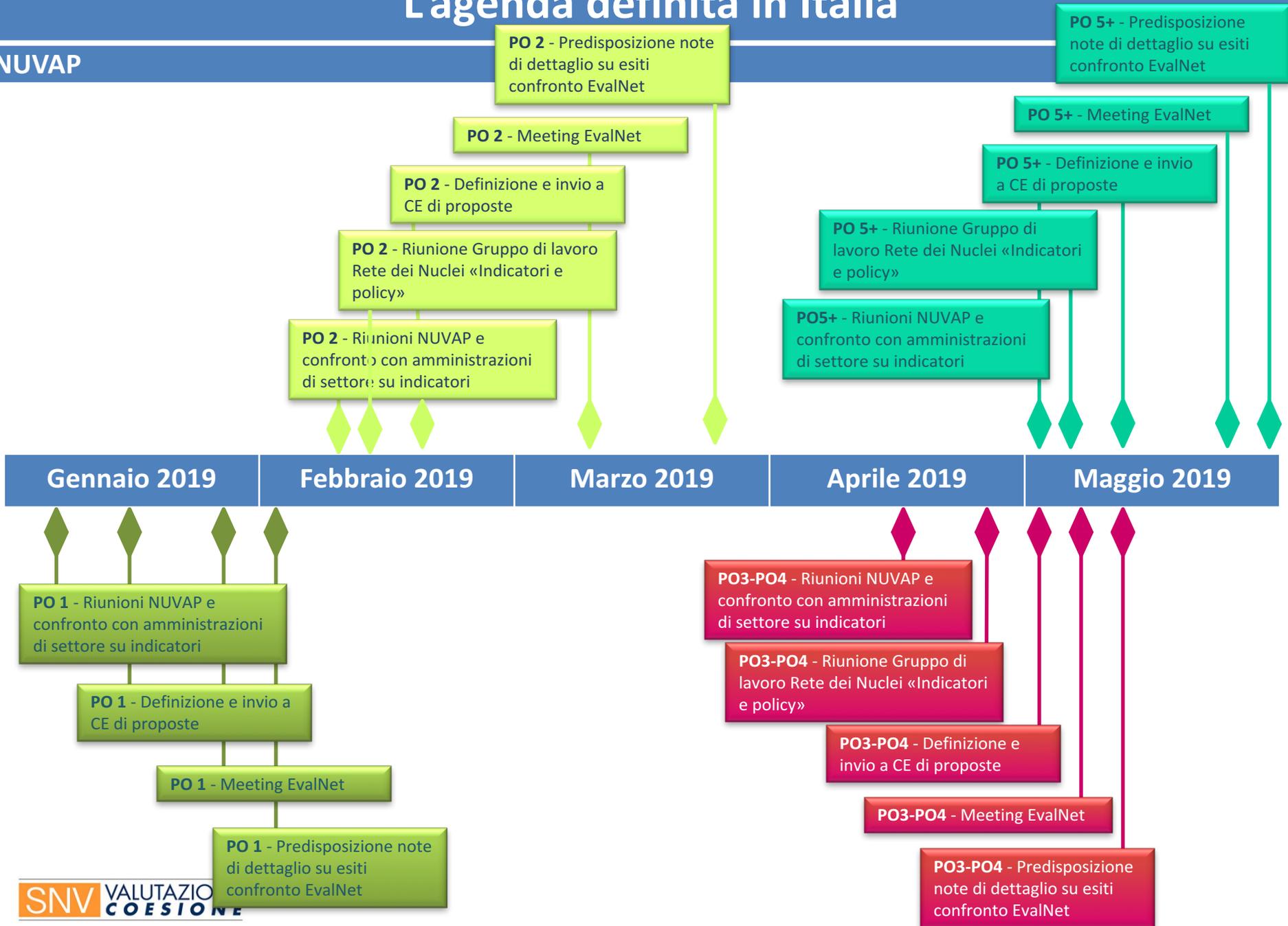
Agenzia per la Coesione Territoriale

ANPAL

Ministero della salute

L'agenda definita in Italia

NUVAP



Gli esiti del confronto EvalNet

NUVAP

La struttura della fiche

Formulazione condivisa di una lista di indicatori comuni di output e di risultato dell'Allegato I

Definizione di struttura e contenuti delle fiche metodologiche

✓ le fiche saranno predisposte dalla CE solo in inglese

✓ a livello nazionale i contenuti potranno essere integrati, senza modificare definizioni comuni ed elementi metodologici di base

Condivisione dell'impostazione delle Linee guida con esempi, metodi e criteri per la quantificazione dei target e (forse) anche riferimenti alla valutazione

	Indicator Code	Indicator code from Annex 1 ERDF&CF Regulation. Example: RCO01
1	Indicator Name	Name indicator from Annex 1 ERDF&CF Regulation
2	Measurement unit	Example: enterprises
3	Baseline	0 or >=0
4	Milestone 2024	>=0 or not required
5	Target 2029	>0
6	Type	Output/ Result
7	Policy objective	Example for RCO01: All policy objectives
8	Specific objective	Example for RCO01: All specific objectives
10	Link to 2014-2020	Example for RCO01: CO01
11	Contribution to corporate indicators	Example for RCO01: CCO01, CCO02, CCO04, CCO05
12	Underlying definitions and concepts	Provides the definition of the indicator and the main associated concepts.
13	Data source	Provides the data source used by the Managing Authority for datacollection. Example: projects/ registries/ MA monitoring system etc.
14	Time measurement	Time when achieved values for the indicator are recorded in the monitoring system.
15	Reporting	Types of values to be reported (example: forecast for selected projects and achieved values); frequency and time of reporting; template for reporting (ex: CPR Annex VII, Table 3).
16	Notes	Other specific issues for the indicator. Example: Indicator RCO01 is based on the values recorded for indicators for the form of support RCO02, RCO03 and RCO03.
17	References	Reference to legislative texts, reports etc. relevant for the definition of the indicator.
18	Example of calculation method	Includes suggestions for the calculation method for the indicator.

Le tappe successive al confronto EvalNet

NUVAP

*Semplificazione liste
Razionalizzazione contenuti
Definizione unità di misura*

24/5

La DG Regio ha consegnato alla Presidenza rumena la lista di indicatori comuni di output e di risultato inclusi nell'Allegato I della proposta di Regolamento per il FESR 2021-2027, esito del confronto tecnico in sede di EvalNet della DG Regio

11/6

Seconda riunione del SMWG per l'esame degli Allegati I e II

Aggiustamenti tecnici

Maggio 2019

Giugno 2019

27/5

Prima riunione del Gruppo Misure Strutturali (SMWG) per l'esame degli Annex

6/6

6/6: Discussione in sede COREPER della proposta condivisa in sede SMWG

Eliminati indicatori orizzontali di implementazione

18/6

18/6: Riunione COREPER in cui la Presidenza rumena ha proposto l'approvazione degli Allegati senza discussione



Quando gli Allegati saranno «definitivamente» approvati, CE ne integrerà la struttura:

- ✓ rivedendo la codifica degli indicatori
- ✓ corredando le tabelle con l'unità di misura condivisa



A settembre 2019 la DG Regio (Eval Unit) cirolerà inoltre una proposta consolidata della struttura della fiche metodologica, esito anch'essa del percorso di confronto tecnico avuto in questi mesi in sede di EvalNet

I costi di implementazione del sistema degli indicatori sono rendicontabili nei Programmi da parte dell'AdG e dei singoli beneficiari

Considerazioni generali

NUVAP

- ⊘ L'Allegato I è un **menu di riferimento** da cui selezionare indicatori se rilevanti per le proprie scelte di policy
- ⊘ Agli indicatori comuni si potranno affiancare **indicatori specifici di programma**
- ⊘ Per cogliere appieno contenuti, punti di forza e di debolezza di ciascun indicatore bisogna **leggere congiuntamente Allegato I e fiche metodologiche**
- ⊘ **Frequenza** della misurazione e **tempi** della reportistica: l'attuale proposta di Regolamento FESR prevede una comunicazione periodica alla CE dei dati di tutti gli indicatori comuni selezionati dalle AdG.
- ⊘ Vanno trasmessi solo i dati disponibili alle diverse scadenze previste
- ⊘ Per gli indicatori di output la **baseline** è sempre pari a 0

Non prevista nei testi regolamentari la Relazione Annuale di Attuazione

Policy Objective 1: Un'Europa più intelligente

NUVAP

Indicatori di output	Allegato I ver. maggio 2018		Allegato I ver. giugno 2019	
	Numero di indicatori	Numero di indicatori	di cui: nuovi indicatori	
Ricerca e innovazione	10	10		
Digitalizzazione	3	2		
Competitività	1	2	1	
Competenze	4	2		
Totale	18	16	1	

Zoom

- ✓ Tema dei **doppi conteggi** e del *time measurement*
- ✓ Accolta positivamente la proposta dell'Italia di **prevedere la realizzazione di survey per gli indicatori di risultato** possibilmente collegate a indagini già in uso a livello EU così da garantire robustezza metodologica e confrontabilità tra territori

Obiettivo specifico	Allegato I ver. maggio 2018		Allegato I ver. giugno 2019	
	Numero di indicatori	Numero di indicatori	di cui: nuovi indicatori	
Ricerca e innovazione	8	9	1	
Digitalizzazione	4	3		
Competitività	5	4		
Competenze	5	2		
Totale	22	18	1	

Policy Objective 2: Un'Europa più verde

Il Progetto

NUVAP



Zoom

Indicatori di output	Allegato I <i>ver. maggio 2018</i>		Allegato I <i>ver. giugno 2019</i>	
	Obiettivo specifico	Numero di indicatori	Numero di indicatori	<i>di cui: nuovi indicatori</i>
Efficienza energetica		3	4	1
Energia rinnovabile		2	2	
Smart grid		2	2	1
Clima e rischi		5	6	1
Risorse idriche		3	3	
Rifiuti		1	2	1
Totale complessivo		21	23	4

- ✓ Acquisizione dei dati dai beneficiari regole e istruzioni da attivare a livello nazionale (ad es. obblighi di trasmissione dati previsti nei bandi)
- ✓ Riferimento a nuove realizzazioni o «significativi miglioramenti» con valutazione demandata alle AdG

entro dic. 2019 CE organizza un seminario con focus effetto serra

Saranno illustrati diversi **metodi di calcolo delle emissioni** con approfondimenti settoriali
L'obiettivo è definire un documento metodologico che sarà richiamato nella fiche dedicata

La Commissione:

- ✓ non imporrà una metodologica unica, ma chiederà l'esplicitazione di coefficienti e/o modelli utilizzati
- ✓ apprezzerà una regia nazionale sul tema

Indicatori di risultato

Obiettivo specifico	Allegato I <i>ver. maggio 2018</i>		Allegato I <i>ver. giugno 2019</i>	
	Numero di indicatori	Numero di indicatori	<i>di cui: nuovi indicatori</i>	
Efficienza energetica		5	2	
Energia rinnovabile		2	2	
Smart grid		2	2	
Clima e rischi		5	4	
Risorse idriche		4	3	
Rifiuti		4	3	1
Biodiversità e inquinamento		4	3	
Totale complessivo		26	19	1

Policy Objective 3: Un'Europa più connessa

NUVAP

Indicatori di output

Obiettivo specifico	Allegato I ver. maggio 2018	Allegato I ver. giugno 2019	
	Numero di indicatori	Numero di indicatori	di cui: nuovi indicatori
Connettività digitale	2	2	
Reti TEN-T; Accesso a reti TEN-T	13	16	4
Mobilità urbana	6	6	
Totale	21	24	4

Focus trasporti

Entro dicembre 2019 CE organizza un seminario dedicato a metodi per la quantificazione delle misure relative ai **trasporti e alla mobilità urbana**

Focus bul

La nuova Autorità CE recentemente istituita fornirà **indicazioni puntuali circa la definizione del concetto di very high capacity** (indicativamente entro dicembre 2020)

Indicatori di risultato

Obiettivo specifico	Allegato I ver. maggio 2018	Allegato I ver. giugno 2019	
	Numero di indicatori	Numero di indicatori	di cui: nuovi indicatori
Connettività digitale	2	2	
Reti TEN-T; Accesso a reti TEN-T	7	6	
Mobilità urbana	3	3	
Totale	12	11	-

Policy Objective 4: Un'Europa più sociale

NUVAP

Indicatori di output

Obiettivo specifico	Allegato I ver. maggio 2018 Numero di indicatori	Allegato I ver. giugno 2019	
		Numero di indicatori	<i>di cui: nuovi indicatori</i>
Infrastrutture per l'occupazione	1	1	
Infrastrutture educative e formative	2	2	
Infrastrutture per l'inclusione	3	2	
Infrastrutture socio-sanitarie	2	2	
Totale	8	7	-

Coordinamento FESR-FSE+

- ✓ La DG Regio (Eval Unit) garantisce il coordinamento nelle definizioni degli indicatori dell'Allegato I della proposta di regolamento per il FESR rispetto a quanto definito per FSE+, laddove opportuno, con particolare riferimento al PO4
- ✓ Avviato confronto a livello nazionale

Indicatori di risultato

Obiettivo specifico	Allegato I ver. maggio 2018 Numero di indicatori	Allegato I ver. giugno 2019	
		Numero di indicatori	<i>di cui: nuovi indicatori</i>
Infrastrutture per l'occupazione	1	1	
Infrastrutture educative e formative	2	2	
Infrastrutture per l'inclusione	3	1	
Infrastrutture socio-sanitarie	4	3	
Totale	10	7	-

Policy Objective 5: Un'Europa più vicina ai cittadini

NUVAP

Obiettivo specifico	Allegato I <i>ver. maggio 2018</i> Numero di indicatori	Allegato I <i>ver. giugno 2019</i>	
		Numero di indicatori	<i>di cui: nuovi indicatori</i>
Indicatori di output	5	7	2
Indicatori di risultato	3	1	-

- ◆ In sede di confronto a livello EvalNet IT ha proposto l'inserimento nell'Allegato I di risultato distinti per i due settori di policy cultura e turismo
- ◆ Tale proposta non è stata condivisa in ragione della difficoltà manifestata da alcuni MS di separare misure e interventi che spesso toccano allo stesso tempo entrambi i settori di policy

Focus

- ✓ Gli indicatori associati a tale PO sono stati ridefiniti in modo più generale, estendendone il "campo di applicazione" a entrambi gli Obiettivi Specifici del PO5
- ✓ Sostanzialmente a tutti gli indicatori di tale PO vedono hanno associato l'asterisco (*)



Grazie dell'attenzione

valutazione.nuvap@governo.it